

Talleres para el desarrollo de propuestas de investigación

Yanneth Cristina Montero Londoño
Liliana Botero Monroy
Ana Catalina Charris Angulo



Talleres para el desarrollo de propuestas de investigación

Yanneth Cristina Montero Londoño

Liliana Botero Monroy

Ana Catalina Charris Angulo

EDITORIAL ECCI

BOGOTÁ - COLOMBIA

2024

Talleres para el desarrollo de propuestas de investigación

Yanneth Cristina Montero Londoño

Liliana Botero Monroy

Ana Catalina Charris Angulo

Autoras

© EDITORIAL ECCI

Primera Edición

ISBN: 978-958-8817-78-1

BOGOTÁ - COLOMBIA

2024

El contenido parcial de este documento puede ser usado, citado y divulgado siempre y cuando se mencione la fuente y normas de derechos de autor. La reproducción total debe ser autorizada por la editorial de la universidad ECCI.

Fernando Arturo Soler López

Rector de la Universidad ECCI

Víctor Romero Huertas

Vicerrector Académico

Carlos Enrique Masmela González

Vicerrector Administrativo

Hernando Curtidor Castellanos

Vicerrector de Investigación

Débora Lorena Ramírez Vargas

Decana de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Yanneth Cristina Montero Londoño

Directora Programa en Lenguas Modernas - Bogotá

Angélica Rodríguez Vargas

Editora y correctora de estilo

Bryam Esteban Nopia Murcia

Diagramador

Contenido

PRÓLOGO	10
INTRODUCCIÓN	11
INTRODUCCIÓN AL CONCEPTO DE INVESTIGACIÓN	13
1.1 ¿Qué es investigación?	14
1.1.1 ¿Qué es el Enfoque de Investigación?	15
1.2 Método y Metodología: diferenciación teórica	17
TALLERES	20
2.1 Taller 1. Definición de tema, fenómeno o problemática.....	21
2.2 Taller 2. Definición de pregunta de investigación, hipótesis variables	31
2.3 Taller 3. Selección y análisis de fuentes.....	46
2.4 Taller 4. Estrategias para la redacción.....	63
2.5 Taller 5: Objetivos de Investigación	73
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	78
3.1 Enfoques de Investigación	80
3.2 Tipo de Estudio	82
3.2.1. Descriptivo.....	82
3.2.2. Correlacional	82
3.2.3. Exploratorio	82

3.2.4. Explicativo	83
3.3 Paradigmas de Investigación	83
3.3.1 El paradigma positivista	84
3.3.2 Paradigma interpretativo	85
3.3.3 Paradigma crítico	86
3.4.1 Teoría fundamentada.....	87
3.4.2 Etnografía	88
3.4.3 Estudio de caso	88
3.4.4 Investigación Acción Participativa (IAP)	89
3.4.5 Sistematización de experiencias.....	89
3.5 Población y muestra	90
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección	101
3.6.1 Técnica: Observación	102
3.6.2 Técnica: Encuesta	102
3.6.3 Técnica: Entrevista	104
3.6.4 Técnica: Grupo focal	106
3.6.5 Técnica: Revisión documental	108
3.7 Consentimiento y asentimiento informado	110
3.7 Consideraciones finales	115
REFERENCIAS.....	119

Lista de Figuras

Figura 1. Deductivo - asociado con la investigación cuantitativa: de lo general a lo particular.	18
Figura 2. Inductivo - Asociado con la investigación cualitativa: de lo particular a lo general.	19
Figura 3. Ejemplo de campo semántico.....	24
Figura 4. Parámetro de búsqueda.	27
Figura 5. Respuesta generada por IA.....	27
Figura 6. Parámetro de búsqueda.	27
Figura 7. Respuesta generada por la IA.	28
Figura 8. Respuestas generadas por la IA.....	28
Figura 9. Ejemplo de Problema de Investigación	28
Figura 10. Ejercicio de análisis semántico.....	29
Figura 11. Limitaciones a la hora de redactar la pregunta de Investigación.	34
Figura 12. Delimitación de temática en la pregunta de Investigación a través del uso de la IA.	35
Figura 13. Ajustes de la pregunta de investigación a través del uso de la IA.	36
Figura 14. Causa y Efecto.....	38
Figura 15. Ejercicio de hipótesis.	39
Figura 16. Formulación de hipótesis a través del uso de la IA.....	40

Figura 17. Componentes y estructura de la hipótesis a través del uso de la IA.	41
Figura 18. Universo, población y muestra.	90
Figura 19. Tipo de muestreo probabilístico: Aleatorio simple.	92
Figura 20. Tipo de muestreo probabilístico: Aleatorio sistemático.	93
Figura 21. Tipo de muestreo probabilístico: Aleatorio estratificado.	94
Figura 22. Tipo de muestreo probabilístico: Por conglomerado	96
Figura 23. Tipo de muestreo no probabilístico: Por conveniencia	97
Figura 24. Tipo de muestreo no probabilístico: Bola de nieve.	98
Figura 25. Tipo de muestreo no probabilístico: muestreo discrecional o por juicio.	99
Figura 26. Tipo de muestreo no probabilístico: Por cuotas.	100
Figura 27. Técnicas e Instrumentos.	101

Lista de Tablas

Tabla 1. Identificación de la línea temática, tema general y tema específico.....	23
Tabla 2. Componentes.	25
Tabla 3. Línea temática, tema general, tema específico.	29
Tabla 4. Ejercicio de componentes.....	30
Tabla 5. Correlación entre la pregunta de investigación y el objetivo general.....	32
Tabla 6. Ejercicio de preguntas de investigación.	34
Tabla 7. Ejemplo 1: estructura de hipótesis.....	41
Tabla 8. Ejemplo 2: estructura de hipótesis.....	42
Tabla 9. Ejemplo 3: estructura de hipótesis.....	42
Tabla 10. Ejemplo 4: estructura de hipótesis.....	43
Tabla 11. Ejemplo 5: estructura de hipótesis.....	43
Tabla 12. Ejercicio: Estructura tu hipótesis.....	44
Tabla 13. Ejemplo 1: tema, opinión y evidencia.	48
Tabla 14. Ejemplo 2: tema, opinión y evidencia.	48
Tabla 15. Análisis de fuentes: Ensayos, artículos, otros textos argumentativos.	51
Tabla 16. Análisis de fuentes: Redes sociales.	52
Tabla 17. Análisis de fuentes: Videos.	53
Tabla 18. Análisis de fuentes de constructos: ensayos, artículos, otros textos argumentativos.....	56

Tabla 19. Análisis de fuentes de constructos: Redes sociales.	57
Tabla 20. Análisis de fuentes de constructos: Videos.	58
Tabla 21. Análisis de fuentes de anti-hipótesis:	
Tabla 22. Ensayos, artículos, otros textos argumentativos.	60
Tabla 23. Análisis de fuentes de anti-hipótesis: Redes sociales.	61
Tabla 24. Análisis de fuentes de anti hipótesis: Videos.	62
Tabla 25. Taller de categorización Bottom-up.	65
Tabla 26. Jerarquización de categorías.	66
Tabla 27. Ejemplo de Categorización Bottom - Up.	67
Tabla 28. Ejemplo de jerarquización de categorías.	68
Tabla 29. Estructura del artículo de reflexión.	69
Tabla 30. Estructura y componentes: Descripción y criterios.	72
Tabla 31. Taxonomía de Bloom.	74
Tabla 32. Modelos de objetivos generales según tipo de investigación.	75
Tabla 33. Ejemplos de objetivos.	76
Tabla 34. Ejercicio 2 de Objetivos.	77
Tabla 35. Distinción entre enfoques de investigación.	80
Tabla 36. Tipos de Muestreos probabilísticos.	92
Tabla 37. Tipos de muestreo no probabilísticos.	97
Tabla 38. Tipos de encuestas: según el objeto investigado.	103
Tabla 39. Tipos de encuestas: según el tipo de pregunta.	103
Tabla 40. Tipos de encuestas: Según la administración de la encuesta.	104
Tabla 41. Tipos de entrevistas.	105
Tabla 42. Fases para desarrollar una revisión documental.	108
Tabla 43. Minuta: Estructura general de un proyecto de investigación.	115

PRÓLOGO

Profundizar en la investigación aplicada en el ámbito universitario es determinante para comprender y abordar los problemas de investigación actuales. No obstante, muchos estudiantes universitarios, se encuentran con obstáculos epistémicos; entendiendo la epistemología como una rama de la filosofía que se encarga de establecer los fundamentos teóricos y los métodos que se llevan a cabo para poner en práctica el conocimiento científico al momento de emprender procesos de investigación (Bunge, 2013). En respuesta a esta problemática específica, surge este documento, el cual está enfocado en desempeñar un papel crucial en los niveles de formación en investigación.

La creación e implementación de talleres con un enfoque integral se convierten en un catalizador esencial para el desarrollo de competencias investigativas significativas y la preparación efectiva de los estudiantes. Esta estrategia puede considerarse como una apuesta académica enfocada en la didáctica.

A través de ejercicios prácticos, talleres y dinámicas interactivas, los participantes aprenderán sobre investigación, construyendo habilidades que trascienden la teoría y se afianzan en la práctica. Este documento no solo busca cerrar la brecha de conocimiento, sino también cultivar una mentalidad investigativa sólida que permita a los estudiantes enfrentar con confianza los desafíos que la investigación académica plantea.

Es nuestro sincero anhelo que este libro se erija como un faro, arrojando luz sobre el camino hacia una investigación formativa más significativa y fructífera para los estudiantes. Que cada página inspire una comprensión más profunda y una aplicación más efectiva de los fundamentos de la investigación, allanando el terreno para el crecimiento académico y la excelencia investigativa.

Jorge Yezid Vargas González

Profesor del Programa Profesional en Lenguas Modernas

INTRODUCCIÓN

La investigación, desde la perspectiva educativa, desempeña un papel fundamental en el desarrollo social, económico, tecnológico, organizacional y personal, ya que es una herramienta invaluable que le permite al ser humano abordar desafíos, resolver problemas y facilitar el desarrollo del razonamiento verbal, la comprensión de la sociedad, del medio ambiente y de la cultura.

“Los Talleres para el Desarrollo de Propuestas de Investigación” es un documento diseñado para ofrecer orientación y dirección en la ejecución efectiva y eficiente de un proyecto de investigación. Sin embargo, es crucial destacar que este tipo de documentos no deben considerarse como la única vía para llevar a cabo una investigación. En este contexto, Thomas Kuhn (1962), en su obra *La estructura de las revoluciones científicas*, plantea que no existe una única metodología o enfoque correcto para la investigación. Más bien, la elección de métodos y teorías se ve influenciada por factores culturales, sociales e históricos.

A esta perspectiva, se puede añadir el hecho de que las intenciones del investigador y la naturaleza de los datos también se convierten en elementos cruciales para la selección de rutas y métodos de investigación. Es fundamental reconocer que la diversidad de enfoques y métodos en la investigación permite adaptarse a la complejidad y particularidad de cada proyecto, garantizando así una aproximación más holística y contextualizada a la generación de conocimiento.

Este documento se estructura en tres capítulos con los que se busca desarrollar las competencias investigativas en los estudiantes a nivel de investigación formativa y aplicada.

En el primer capítulo, se presenta una corta introducción al concepto de investigación, y las diferencias entre metodología y método para establecer las bases epistemológicas para comprender las diferentes dinámicas dentro del proceso de investigación. Todo esto tiene como objetivo delimitar la importancia de los conceptos teóricos que guían la investigación aplicada en el contexto universitario. El segundo

capítulo se centra en la descripción detallada de los talleres propuestos, destacando su estructura, objetivos, metodologías y ejercicios de práctica específicas.

Es relevante destacar que algunos de estos talleres ofrecen orientaciones específicas para el uso de Inteligencias Artificiales (IA). En un entorno en constante evolución, donde las tecnologías emergentes como la inteligencia artificial desempeñan un papel cada vez más importante, la integración de estas orientaciones en los talleres refleja un compromiso con la preparación de los participantes para abordar desafíos contemporáneos y aprovechar las oportunidades que presentan las nuevas tecnologías.

En el tercer capítulo, se exploran las bases teóricas y conceptuales tanto de las metodologías cualitativas, que revelan la riqueza de la experiencia humana, como de las aproximaciones cuantitativas, que buscan cifras y tendencias. Nuestro objetivo es proporcionar a los estudiantes una comprensión profunda de las herramientas metodológicas que tienen a su disposición.

Este documento no solo es un compendio de conocimientos, sino también un llamado a la acción, que invita a la comunidad educativa a embarcarse en este viaje, a cuestionar, a aprender y, sobre todo, a aplicar el conocimiento adquirido para transformar sus prácticas de investigación.



CAPÍTULO 1.

INTRODUCCIÓN AL CONCEPTO DE INVESTIGACIÓN

1.1 ¿Qué es investigación?

La palabra investigación, etimológicamente hablando, viene del latín 'in', que significa 'en', y 'vestigare', que significa hallar o indagar. Por ello, investigar significa seguir la huella de algo o explorar algún fenómeno. Dicha exploración es un procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que logra descubrir hechos, datos, o relaciones en cualquier campo del conocimiento (Egg-Ezequiel, 2011).

Existen dos aspectos generales a diferenciar en la investigación; uno tiene que ver con el proceso a seguir, es decir, los pasos que deben llevarse a cabo durante las etapas que se establecen dentro del método científico. El segundo aspecto, tiene que ver con la socialización del informe final o de la presentación del proceso investigativo y sus resultados (Egg-Ezequiel, 2011). Por tal motivo, el investigador es responsable de llevar un proceso ordenado, mientras va reflexionando sobre sus avances, todo en pro de responder de una manera efectiva a los objetivos establecidos en la investigación, además de compartir la información generada con la comunidad académica.

Por otra parte, la investigación también se define como métodos para la resolución de problemas, cuyas soluciones requieren de operaciones lógicas, que toman como punto de partida datos objetivos. Dentro de la definición de investigación existen algunas características a considerar: esta recoge nuevos conocimientos a partir de fuentes primarias y secundarias de información, exige la comprobación y verificación del hecho o fenómeno que se estudia mediante la confrontación empírica, además, la investigación debe trascender las situaciones o casos particulares para hacer inferencias de validez general (Hernández y Mendoza, 2018). La exploración sistemática es llevada a cabo a partir de un marco teórico, utilizando una serie de instrumentos metodológicos para obtener, registrar y comprobar datos. Finalmente, estos deben ser registrados en un informe, un documento o un estudio.

La investigación puede ser aplicada a muchas áreas del conocimiento, es por ello que existen también diferentes tipos de investigación: la investigación documental, en la que las fuentes son documentos y otras investigaciones, conocidas como fuentes secundarias. Adicionalmente, la investigación de campo, la cual se realiza en el lugar de los hechos, o en donde acontece el fenómeno, sujeto u objeto de estudio; además, la investigación científica, que parte de una posición hipotética, conlleva dos propósitos: producir conocimiento y teorías, además de resolver problemas prácticos. Esta última utiliza las dos anteriores como punto de partida y se apoya en el método científico (Hernández y Mendoza, 2018).

1.1.1 ¿Qué es el Enfoque de Investigación?

El enfoque de investigación se centra en las estrategias y técnicas utilizadas para abordar un problema de investigación específico dentro de un paradigma dado. Un paradigma se refiere a un conjunto de creencias y supuestos compartidos dentro de una comunidad científica que guían la investigación y la comprensión de un fenómeno particular; ejemplos de paradigmas son: el positivismo y post-positivismo.

Por otro lado, un método de investigación se refiere a los procedimientos y pasos específicos utilizados para recolectar, analizar e interpretar datos en el contexto de un enfoque de investigación específico, (Herrera et al., 2015). En resumen, mientras que el paradigma establece las creencias fundamentales, el enfoque de investigación determina cómo se aborda un problema dentro de ese paradigma, y el método de investigación detalla los pasos prácticos para llevar a cabo la investigación. Por esto es importante conocer que el enfoque de investigación, depende de lo que se quiera investigar; cada tema requiere un método diferente. Por ello, existen tres enfoques principales: cualitativo, cuantitativo y mixto, los cuales ofrecen métodos y técnicas específicas para llevar a cabo la investigación (Hernández y Mendoza, 2018)

De acuerdo con Hernández et al. (2015), el enfoque cualitativo busca comprender y describir un fenómeno cualquiera, dentro de un contexto social para interpretarlo y resolver un problema existente. La investigación bajo este enfoque es más flexible y

requiere de un entendimiento profundo a través de la exploración. Algunos ejemplos de este tipo de enfoque son: la fenomenología, el constructivismo, el naturalismo y el interpretativismo. El objeto de investigación en este enfoque procede de un ambiente personal, subjetivo, además del entorno social (Hernández y Mendoza, 2018).

La investigación cualitativa usa el método inductivo, es decir, genera conclusiones a partir de casos particulares en donde se analizan e interpretan los datos recolectados. Dentro de este, es posible cambiar la hipótesis o pregunta de investigación mientras que la investigación vaya en curso y de acuerdo a lo que se vaya encontrando en el proceso (Hernández y Mendoza, 2018). La investigación cualitativa puede obtener datos a partir de fuentes de información primarias o secundarias como, por ejemplo, entrevistas, discursos, documentos, imágenes, artefactos, como también pueden ser obras literarias o corpus documentales. En el reporte escrito, se debe describir el contexto de la investigación, definir la hipótesis, e incluir el análisis o la discusión sobre el tema, y los hallazgos con las evidencias o datos recolectados.

Por otra parte, el enfoque cuantitativo busca comprobar teorías objetivas al experimentar y relacionar diferentes variables. El objeto de la investigación bajo un enfoque cuantitativo es también la realidad natural y social. Este enfoque utiliza el método deductivo, en donde se obtienen conclusiones particulares a partir de casos generales, como principios o leyes (Hernández y Mendoza, 2018). Las fuentes de información para este paradigma investigativo deben ser literatura básica como leyes y teorías que sean fundamento, para luego obtener datos a partir de los experimentos que arrojen información estadística. La estructura del reporte final para este tipo de investigaciones tiene una organización de contenido predeterminada, es decir, el documento escrito debe contener una introducción al tema de investigación, una hipótesis, los métodos requeridos para la investigación, un capítulo de resultados y discusión con base en datos estadísticos y matemáticos.

Finalmente, está el enfoque de investigación mixto que busca integrar el enfoque cualitativo y el cuantitativo (Hernández y Mendoza, 2018). En este enfoque mixto, el objeto de estudio abarca toda la realidad, desde todo lo que es medible y cuantificable, hasta los complejos ecosistemas sociales. Igualmente, las fuentes de información para este enfoque pueden ser cualquiera de las utilizadas por los dos enfoques

anteriores (enfoque cualitativo o enfoque cuantitativo). El reporte final de este tipo de investigación depende del método elegido para llevarla a cabo y de las necesidades de la misma.

¿Por qué debería usarlos para mi investigación? De acuerdo con Hernández y Mendoza (2018) los enfoques cuantitativo, cualitativo y mixto son los diseños para investigar cualquier fenómeno.

El primer paso para construir un marco metodológico es conocer las principales características de sus enfoques. Para ahondar un poco más al respecto, remítase a la tabla 35. ubicada en el capítulo 3 llamado Metodología.

1.2 Método y Metodología: diferenciación teórica

En un campo tan amplio como el de las Ciencias Sociales, la adopción de ciertos conceptos puede representar un desafío. Este es el caso de los términos método y metodología, los cuales pueden generar confusión al presentarse interpretaciones equívocas acerca de su constitución (Aguilera, 2013). Por ello, se hace necesario recurrir a una definición propia de estos términos.

La RAE, por un lado, define método como un procedimiento a seguir para encontrar la verdad y enseñarla en el campo de las ciencias (Real Academia Española, s.f., definición 4). Por otro lado, define metodología como un conjunto de métodos a seguir en el desarrollo de una investigación científica (Real Academia Española, s.f., definición 2). Por lo tanto, con estas definiciones, se puede entender el concepto de metodología como un compendio de métodos, que no son más que procedimientos a efectuar para la obtención de una verdad. Sin embargo, Aguilera (2013), va un poco más allá de esta definición al mencionar que los métodos son “herramientas que posibilitan indagar, esclarecer y categorizar segmentos de la realidad que se han definido como problemas” (p. 86).

Según el autor, los métodos permiten al investigador seleccionar los elementos más relevantes en torno a una problemática, para luego simplificarla, a través de una estructura conceptual. Así pues, bajo esta visión, se alude a una conexión respecto a los métodos, su análisis y comprensión. En otras palabras, la metodología consiste en:

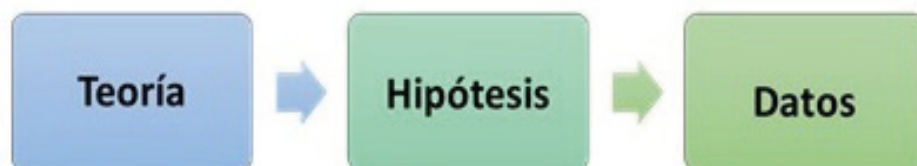
El logos que orienta al estudio lógico de los métodos, lo cual implica el análisis de la lógica que los sustenta, el sentido de su efectividad, la cobertura de su eficacia, la fortaleza de sus planteamientos y la coherencia para producir conocimiento relevante (Aguilera, 2013, p. 89).

De esta manera, la metodología representa un estudio que esboza la descripción, explicación y justificación de los métodos a emplearse, sin que esto signifique los métodos en sí mismos (Morles, 2002). Por lo tanto, la diferencia entre estos dos términos se puede apreciar al momento de entender la metodología como un elemento global que estudia el método o los métodos a emplear para la adquisición de un conocimiento, mientras que el método en sí, es concebido como un camino, un instrumento o un conjunto de reglas para la obtención ordenada del fin (Gordillo, 2007).

Dentro del proceso de investigación se hace uso de dos tipos de razonamientos en función de la premisa, los objetivos y que definen el método a usarse de acuerdo con el enfoque de la investigación. El razonamiento inductivo está relacionado con un análisis cualitativo que busca explorar algo y el deductivo con un enfoque cuantitativo que busca demostrar algo. A continuación, se explica cada uno de estos razonamientos

Figura 1.

Deductivo - asociado con la investigación cuantitativa: de lo general a lo particular.

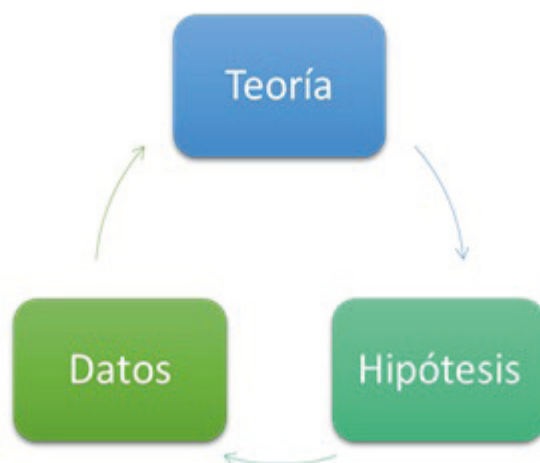


Hyde (2000) se refiere al método deductivo como un razonamiento lineal que comienza con la generalización de un fenómeno a través de la teoría y la generación de la hipótesis para ver si esta aplica a casos específicos por medio de la recolección de datos cuantitativos.

Ejemplo: Saber idiomas es importante para la vida laboral, luego estudiar inglés ayudará a los estudiantes a conseguir trabajo.

Figura 2.

Inductivo - Asociado con la investigación cualitativa: de lo particular a lo general.



Hyde (2000) se refiere a este como un razonamiento circular en el que la secuencia no siempre es la misma y en la que se puede regresar a etapas previas, pues el mismo comienza con la observación de casos específicos para establecer generalizaciones de los fenómenos. Los datos son recolectados a partir de la observación y la experimentación para buscar patrones o tendencias que se consideren válidas para casos similares.

Ejemplo: personas que saben francés, inglés y alemán encuentran trabajo más rápido así que saber idiomas mejora las oportunidades.



CAPÍTULO 2.

TALLERES

2.1 Taller 1. Definición de tema, fenómeno o problemática

Seleccionar un tema, un fenómeno o problemática durante un proceso de investigación es una tarea que, a simple vista, puede parecer sencilla; sin embargo, es necesario seguir un proceso lógico, ordenado, creativo e innovador para delimitar el contenido y así enfocar la propuesta. En este sentido, la selección del tema nace del proceso de observación y análisis de las dinámicas que se presentan en los diferentes ámbitos (sociales, empresariales y personales). Una vez se realice este proceso, el investigador deberá identificar las partes que componen ese fenómeno.

Reflexiona:

Línea temática, tema general y tema específico

- **Las líneas temáticas:** son aquellas que poseen una característica multidisciplinar y agrupan un número de temas conocidos también como temas generales. Estas, se convierten en un punto de partida que direcciona en gran medida los procesos de investigación y ubican a las personas participantes según sus intereses.
- **El tema general:** se desprende de la línea temática y permite delimitar los posibles ejes disciplinares relacionados con la misma.
- **El tema específico:** es el enfoque que se le da al tema general, se trata de una mirada más concreta que optimiza la recolección de datos y su posterior análisis.

Analiza:

Estrategias para enfocar tu tema de investigación

Definir tu tema de investigación te va a ayudar a establecer las fuentes de información, la metodología, los instrumentos y las técnicas para la recolección y análisis de los datos. Te invitamos a reflexionar sobre las siguientes estrategias con las que podrás optimizar tu proceso investigativo.

Estrategia 1- Selección de la temática: La selección de temática puede hacerse desde diferentes puntos de vista, tales como la problemática, el área de conocimiento, una conferencia, una charla entre compañeros, la lectura de un documento, entre otros. En este documento, exploraremos este proceso a partir del problema inicial.

El problema inicial es un punto de partida de tu propuesta que debe recorrer varias etapas para convertirse en un problema de investigación. Dicho esto, te invitamos a leer el ejemplo de problema inicial propuesto y a identificar la relación desde un análisis Top-Down con el fin de reducir el campo de investigación utilizando la tabla.

Problema inicial: Los empleados tienen conflictos internos.

Teniendo en cuenta el problema inicial, te sugerimos llevar a cabo los siguientes pasos:

- Ubica el problema en una línea temática.
- Con base en la línea temática, identifica los posibles temas generales y los específicos.

Recuerda que debes hacerlo tomando como base la relación de los temas y la agrupación de éstos a la luz de las características que los conectan, así como se muestra en la Tabla 1, en la cual se puede ver que la línea temática es Administración, ya que posee una característica multidisciplinar y es el marco donde se encuentra el interés de búsqueda, es decir, el problema o fenómeno. Asimismo, de acuerdo con el problema inicial de investigación, seleccionamos Comunicación Organizacional como tema general, ya que existe una relación directa con la problemática que se plantea. Finalmente, y siguiendo la lógica de este ejercicio, ubicamos el Clima Organizacional como tema específico, en el cual podemos indagar posibles soluciones. Es importante mencionar que los elementos que aparecen en cada una de las columnas de la tabla son producto del análisis que deberás hacer, una vez identifiques la problemática. Esto te ayudará a enfocar tu tema de investigación.

Tabla 1.

Identificación de la línea temática, tema general y tema específico.

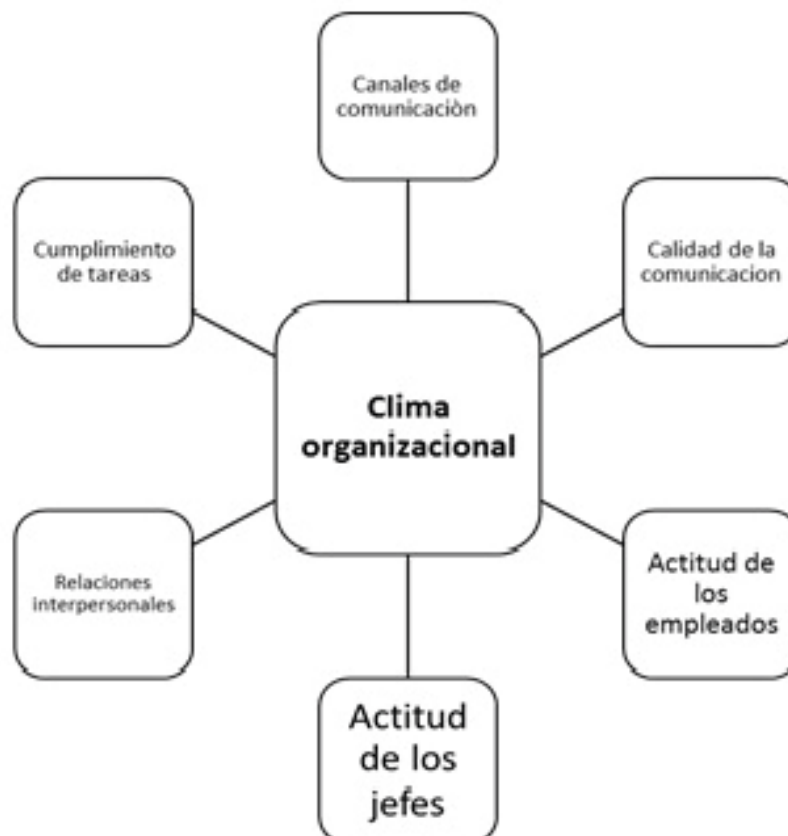
Línea temática	Tema general	Tema específico
Administración	Comunicación organizacional	Liderazgo transformacional
		Community manager
		Clima organizacional
		Comunicación vertical
		Motivación laboral
		Uso de redes sociales
		Cultura organizacional
		Etc.
	Gestión Organizacional	Planeación Organizacional
		Organización: definición de roles
		Direccionamiento estratégico
		Indicadores de gestión
		Monitoreo y evaluación de la planeación
		Sistema de gestión de clientes

Estrategia 2- Análisis semántico: Antes de tomar una decisión definitiva sobre tu tema de investigación, realiza un análisis semántico, que consiste en identificar un grupo de palabras que se relacionan entre sí. Lleva a cabo los siguientes pasos:

A. Realiza un mapa mental, ubicando el tema específico en el centro y los temas que se pueden asociar (campo semántico del tema) en las ramas. Luego, selecciona aquel que más te llame la atención. Analiza el ejemplo que aparece a continuación:

Figura 3.

Ejemplo de campo semántico.



Nota: Este ejercicio también te permite saber si la selección del tema general es apropiada para tu investigación.

- A.** Después de realizar el análisis semántico, toma como base el tema específico y el problema inicial e identifica los siguientes componentes: el contexto, los participantes, el fenómeno/problemática y la consecuencia general. Sigue el ejemplo que aparece en la Tabla 2.
- Tema específico: Clima organizacional
 - Problema inicial: Los empleados tienen conflictos internos.

Tabla 2.

Componentes.

Fenómeno/ problemática	Participantes	Contexto	Consecuencia General
Manejo de conflictos	Empleados	La empresa	Clima organizacional

- B.** Toma los componentes y trata de redactar una oración que te brinde un mejor enfoque (tema / fenómeno / problemática).

Ejemplo: La empresa no cuenta con estrategias para el manejo de conflictos entre los empleados lo que afecta el clima organizacional.

¡Recuerda!, este es un gran punto de partida,
pero debes ser más específico en la consecuencia.

C. Una vez tengas el enfoque, procede a ser más específico; para ello, utiliza los temas del paso **A**. Analiza las siguientes opciones:

- La empresa no cuenta con estrategias para el manejo de conflictos entre los empleados, lo que afecta **la calidad de la información**.
- La empresa no cuenta con estrategias para el manejo de conflictos entre los empleados, lo que afecta **la actitud de los empleados**.
- La empresa no cuenta con estrategias para el manejo de conflictos entre los empleados, lo que afecta la **calidad de la actitud de los jefes**.
- La empresa no cuenta con estrategias para el manejo de conflictos entre los empleados, lo que afecta **las relaciones interpersonales**.
- La empresa no cuenta con estrategias para el manejo de conflictos entre los empleados, lo que afecta **el cumplimiento de tareas**.
- La empresa no cuenta con estrategias para el manejo de conflictos entre los empleados, lo que afecta **los canales de comunicación**.

Todas estas opciones están relacionadas con Clima Organizacional, pero te permiten darle un direccionamiento más preciso a tu investigación.

Considera:

El uso de Inteligencia Artificial, IA en la identificación de la línea temática, tema general y tema específico.

La IA ha impactado de gran manera la concepción y el desarrollo de distintas tareas en la actualidad. Es por esto que es de vital importancia el aprovechamiento de estas en un proceso de transición y alfabetización tecnológica que permita adquirir y perfeccionar habilidades digitales y creativas (Corvalán, 2019). En este sentido, se propone un aprovechamiento de la IA como herramienta de ayuda y soporte en la elaboración de diversas tareas, en este caso, la redacción de una oración que enfoque (tema / fenómeno / problemática) como se plantea en la estrategia 1 y la estrategia 2.

En primer lugar, es de suma importancia reconocer que las IA funcionan a través de algoritmos y sistemas informativos tecnificados; por lo tanto, al ingresar patrones de búsqueda, es crucial la especificidad en los requerimientos para una búsqueda más concreta y apropiada.

Observa el siguiente ejemplo:

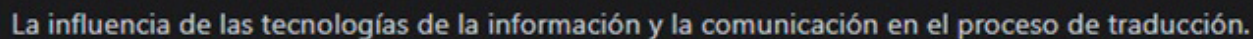
Figura 4.

Parámetro de búsqueda.

A screenshot of a search parameter input field. The text inside the field is "Elabora una temática de investigación sobre traducción". The field has a green background and a black border.

Figura 5.

Respuesta generada por IA.

A screenshot of an AI-generated response. The text is "La influencia de las tecnologías de la información y la comunicación en el proceso de traducción." The text is white on a black background.

Este ejemplo plantea un parámetro de búsqueda muy general que abarca múltiples posibilidades y, por ende, genera resultados aún más amplios en términos de la respuesta generada por la IA.

Un uso más adecuado de la IA incorporaría un proceso delimitado que permita observar distintas posibilidades. Con esto en mente, tomaremos los parámetros de la Tabla 2 para delimitar la creación de posibles ejemplos generados por la IA como se muestra a continuación:

Figura 6.

Parámetro de búsqueda.

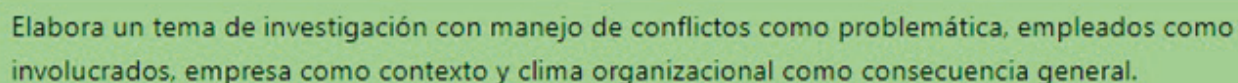
A screenshot of a search parameter input field. The text inside the field is "Elabora un tema de investigación con manejo de conflictos como problemática, empleados como involucrados, empresa como contexto y clima organizacional como consecuencia general." The field has a green background and a black border.

Figura 7.

Respuesta generada por la IA.

El impacto del manejo de conflictos en el clima organizacional en empresas del sector tecnológico: un estudio de caso sobre la percepción de los empleados.

Figura 8.

Respuestas generadas por la IA.

El manejo de conflictos en el contexto de la gestión de proyectos: un enfoque en la percepción de los empleados y su impacto en el clima organizacional de empresas del sector de la construcción.

El ejemplo anterior abarca parámetros de búsqueda más específicos basados en las estrategias 1 y 2. Los ejemplos generados por la IA pueden ser tomados como insumos para la construcción de temáticas más específicas orientadas a contextos más particulares, dependiendo de los parámetros de búsqueda iniciales. Asimismo, la IA puede ser empleada como un primer elemento de revisión que permita analizar el tema específico desde otra perspectiva, como se observa a continuación:

Figura 9.

Ejemplo de Problema de Investigación

Evalúa este tema de investigación: La empresa no cuenta con estrategias para el manejo de conflictos entre los empleados lo que afecta la calidad de la información.

El tema de investigación es interesante, ya que aborda una problemática que puede afectar directamente la calidad de la información en una empresa. Sin embargo, podría ser más específico en cuanto a la naturaleza de los conflictos que se presentan y cómo afectan la calidad de la información. Además, podría ser beneficioso incluir información sobre el tipo de empresa y su contexto, así como las posibles consecuencias para la empresa si no se aborda adecuadamente el manejo de conflictos. En general, se puede decir que el tema es viable y tiene potencial para ser desarrollado con mayor detalle.

¡Tu turno!

¿Cuál es tu problema inicial de investigación? _____

¿Cuál es tu línea temática, tema general y tema específico?

Tabla 3.

Línea temática, tema general, tema específico.

Línea temática	Tema general	Tema específico

Figura 10.

Ejercicio de análisis semántico.

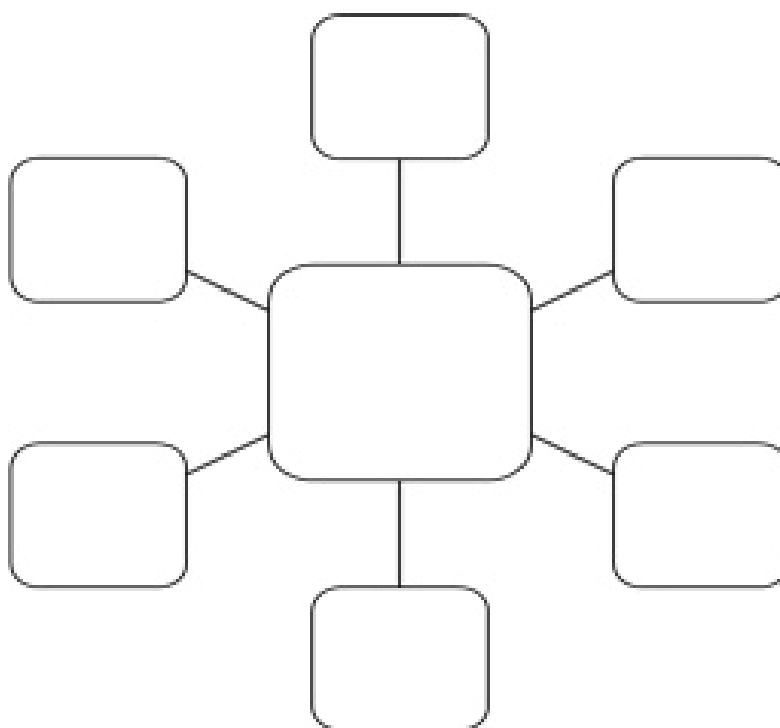


Tabla 4.

Ejercicio de componentes.

¿Cuáles son los componentes?

Fenómeno/ problemática	Involucrados	Contexto	Consecuencia General

¿Cuál es tu enfoque (tema / fenómeno / problemática)?

¿Cuáles son tus posibles opciones?

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____

¡¡Recuerda que la clave está en los detalles!!

2.2 Taller 2. Definición de pregunta de investigación, hipótesis variables

La definición de la pregunta de investigación y de una hipótesis es una de las etapas más importantes en un proceso de estudio, ya que establece una conexión entre la teoría y la realidad que se analiza. Sin embargo, su formulación no es estática, puesto que éstas pueden transformarse a lo largo de la investigación, es decir, el investigador podrá crear una hipótesis y una pregunta de investigación inicial, pero es muy probable que el análisis de fuentes y la implementación de instrumentos de recolección de datos alteren significativamente las posturas iniciales que se tengan en torno al tema.

Reflexiona:

La pregunta de investigación

La pregunta de investigación nace de un proceso de observación y de análisis de necesidades. Más allá de un método sistemático y lógico, la pregunta es el resultado de una mente curiosa que busca responder al qué, para qué, cómo o al por qué de las cosas. En este sentido, es importante aclarar que muchas veces la respuesta a una pregunta de investigación no es lo que se espera, pero no por eso deja de ser interesante.

Un aspecto relevante de la pregunta de investigación es que normalmente se enfoca en los detalles, más no en las generalidades, aunque sus resultados pueden ser generalizables. Un ejemplo de esto se puede ver claramente en la teoría de Newton. Según varios textos, Newton inicialmente quería saber por qué caían las manzanas, pero a lo largo de su investigación descubrió un fenómeno natural, que se aplica a todos los seres animados e inanimados en la tierra, conocido como gravedad.

Hurtado (2005) menciona que existe una correlación entre la pregunta de investigación y el objetivo general como se muestra en la Tabla 5.

Tabla 5.

Correlación entre la pregunta de investigación y el objetivo general.

Posibles preguntas a formularse	Relación	Objetivo general
¿Qué pretendo saber? ¿Cuál es la información existente al respecto?		Explorar
¿Cómo es? ¿Cómo cambia? ¿Cuántos casos existen? ¿Qué intensidad tiene?		Determinar
¿Cómo se puede interpretar? ¿Cuáles son los significados menos explorados?		Analizar
¿Qué diferencias o semejanzas hay entre los grupos?		Comparar
¿Por qué ocurre? ¿Qué lo causa?		Explicar
¿Cómo se expondrá este fenómeno en el futuro?		Predecir
¿Cuáles son las características que se deben tener en cuenta para el diseño?		Indagar
¿Cuáles son los cambios que se pueden producir?		Determinar
¿Hay relación entre estos eventos?		Identificar
¿Cuál es el nivel de efectividad?		Evaluar
¿Cuál es la situación actual?		Describir

Fuente: Información adaptada de Hurtado (2005)

Con base en lo anterior, es posible decir que toda pregunta de investigación alberga una intención que es la base fundamental de la curiosidad. Así mismo, es importante recordar que pueden existir muchas preguntas en torno al mismo fenómeno o muchas formas de preguntar sobre lo mismo.

Analiza:

Estrategias para redactar tu pregunta

Redactar una buena pregunta de investigación es un paso crucial para el éxito de cualquier proyecto de investigación. A continuación, te presento algunas estrategias para redactar una buena pregunta de investigación:

- **Selecciona un tema específico:** lo primero a hacer es elegir un tema específico que te interese y que sea relevante para tu campo de estudio.
- **Investiga el tema:** antes de formular la pregunta de investigación, debes investigar sobre el tema elegido para conocer qué se ha investigado previamente y qué vacíos existen en la literatura.
- **Define los términos clave:** es importante definir los términos clave de la pregunta para evitar confusiones y asegurarse de que la pregunta sea clara y precisa.
- **Formula una pregunta abierta:** es importante formular una pregunta abierta que permita la exploración del tema en profundidad. Evita preguntas cerradas que solo requieran una respuesta sí o no.
- **Sé específico:** asegúrate de que la pregunta sea específica y no demasiado amplia o general. La pregunta debe ser lo suficientemente específica para permitir una respuesta concreta.
- **Sé realista:** asegúrate de que la pregunta sea realista y que puedas abordarla en el tiempo y con los recursos disponibles.

Ejemplo de una buena pregunta de investigación: **¿Cómo se puede aumentar la productividad y satisfacción de los empleados de la sucursal de D1 en Galerías, por medio de la implementación del programa de entrenamiento en liderazgo?**

En la figura 11, encontrarás las limitaciones más frecuentes que debes tener en cuenta a la hora de redactar tu pregunta.

Figura 11.

Limitaciones a la hora de redactar la pregunta de Investigación.



Ejercicio 1: Lee las siguientes preguntas y marca la casilla de la que consideres que se acerca más a una pregunta de investigación.

Tabla 6.

Ejercicio de preguntas de investigación.

Pregunta	
¿Las condiciones de las aulas de investigación son apropiadas para los estudiantes de cuarto semestre?	
¿Cuáles son las condiciones de las aulas de investigación para los estudiantes de cuarto semestre?	

¿Existe alguna diferencia entre estas preguntas? _____

¿Se está investigando lo mismo? _____

¿Existe algún sesgo? _____

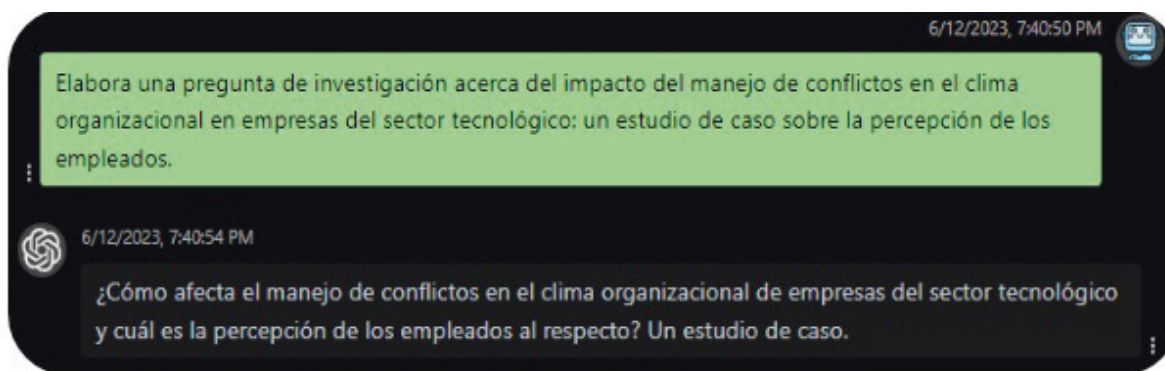
¡Recuerda! no redactes las preguntas como afirmaciones sino con la estructura de un interrogante.

Considera: El uso de IA en la redacción de tu pregunta de investigación.

Al implementar una IA en la elaboración de una pregunta de investigación, es necesario delimitar la temática específica como parámetro principal como se observa en la Figura 12.

Figura 12.

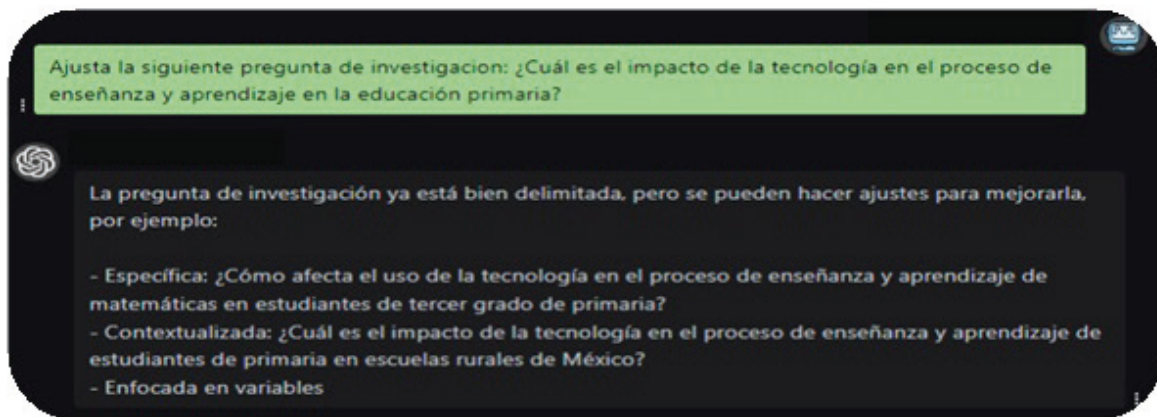
Delimitación de temática en la pregunta de Investigación a través del uso de la IA.



De igual manera, puedes hacer uso de la IA para ajustar tu pregunta de investigación y encontrar posibles alternativas para su construcción. Para ello, solicita a la IA que ajuste o examine la pregunta de investigación que quieres analizar, introduciendo la pregunta con dos puntos (:), como se observa en la figura 13:

Figura 13.

Ajustes de la pregunta de investigación a través del uso de la IA.



Reflexiona:

La hipótesis

La hipótesis de trabajo es precisamente una formulación provisional para trabajarla y que sirva de guía para el proyecto que se esté de acuerdo a desarrollar (Cabezas, Andrade, y Torres 2018, p. 52)

Una hipótesis/argumento expone una problemática, una temática específica o una condición que requiere una mejora. En este sentido es crucial entender que la hipótesis normalmente tiene tres componentes básicos: el tema, la opinión y la evidencia. La hipótesis es el punto general y puede proporcionar explicaciones tentativas donde se articula el enfoque (tema / fenómeno / problemática) y la revisión de fuentes. Dicho esto, se sugiere que el desarrollo de la hipótesis se base en las siguientes estrategias:

Estrategia 1- A partir de tu enfoque (tema / fenómeno / problemática) responde las siguientes preguntas:

- A.** ¿Qué conozco del tema? Si conoces poco del tema, ten en cuenta que esta podría ser una valiosa oportunidad para aprender sobre algo que te llama la atención.

- B.** ¿Cómo se relaciona este tema con mi perfil profesional? Es importante que el tema que hayas seleccionado contribuya a tu formación profesional y te brinde conocimientos que puedas utilizar en el campo laboral. Si no encuentras una relación con tu carrera, piensa en cómo podrías articular el tema con lo que has aprendido durante tu proceso de formación.
- C.** ¿Dónde puedo consultar más información sobre este tema? Trata de usar gestores bibliográficos como Mendeley, Zotero, Refworks, Google Scholar y el repositorio institucional de la biblioteca.

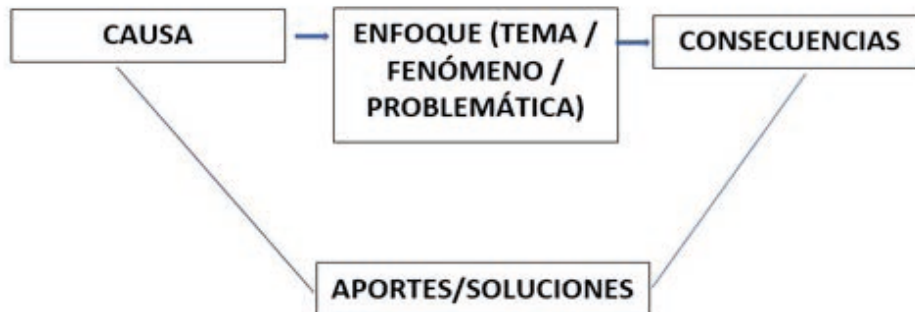
Estrategia 2- Consulta al menos tres fuentes relevantes antes de establecer tu hipótesis y pregunta de investigación. Ten en cuenta lo siguiente:

- A.** Una fuente de información puede ser bases de datos académicas, revistas, tesis doctorales, investigaciones recientes, informes, libros, videos, publicaciones en redes sociales, entre otros. Sin embargo, la fuente solo es relevante si está relacionada con tu enfoque (tema / fenómeno / problemática); de lo contrario, es una fuente que podría desviarse del enfoque de tu investigación. Para mayor información consulta nuestro capítulo de análisis de fuentes.
- B.** Una vez obtengas la información, trata de hacer una representación **gráfica** en un afiche sobre lo que opinas de la información que recolectamos y cómo se relaciona con tu enfoque (tema / fenómeno / problemática). Prepárate para presentar el afiche en tu clase siguiendo estos pasos:
- Una vez elaborado el afiche, preséntalo al plenario y pídele a alguno de los miembros de la clase que describa los elementos que están en el afiche y que haga una interpretación del mismo.
 - Luego, explica la interpretación que le habías dado a cada símbolo y como estos se relacionan con tu tema.
 - Abre un espacio para que tus compañeros compartan sus opiniones sobre el tema. Esto te puede ayudar a definir tu hipótesis y pregunta de investigación.

Estrategia 3- Establecer las causas y las consecuencias de tu enfoque (tema / fenómeno / problemática) y piensa en posibles aportes/soluciones.

Figura 14.

Causa y Efecto.



Recuerda identificar la solución o aporte desde tu proceso de formación y la investigación de antecedentes.

Tipos de hipótesis

Según Mita (2016) existen 4 tipos de hipótesis: a) hipótesis de investigación, b) hipótesis nulas, c) hipótesis alternativas y d) hipótesis estadísticas.

A. Hipótesis de Investigación: Establece la relación que existe entre dos o más variables con respecto al fenómeno que se aborda. Existen cuatro tipos de hipótesis de investigación:

- Hipótesis descriptiva: Describe la relación entre las variables.
- Hipótesis causales: Explica la relación causa-efecto entre dos o más variables.
- Hipótesis correlacionales: Establece el grado de correlación entre las variables.
- Hipótesis de diferencia de grupos: Busca comparar estadísticamente dos o más grupos con relación a las variables y establecer las diferencias.

- B.** Hipótesis nula: Niega la relación entre las variables.
- C.** Hipótesis alternativa: Es una respuesta a la hipótesis nula para demostrar su falsedad.
- D.** Hipótesis estadística: Es la suposición que se realiza en términos numéricos sobre las características de una población. Tiene la intención de ser verificada o rechazada después de un estudio.

Ejercicio 1: ya que hemos visto los diferentes tipos de hipótesis ¡Es tiempo de poner a prueba lo que has aprendido!

Escoge la mejor opción para los siguientes ejemplos:

Figura 15.

Ejercicio de hipótesis.



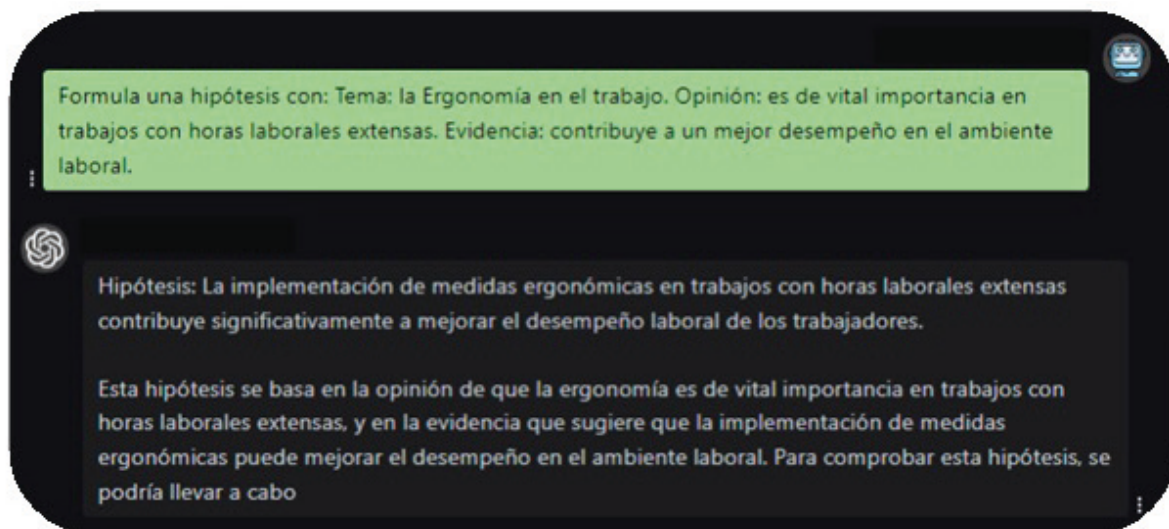
Considera:

El uso de IA en la redacción de tu hipótesis.

La formulación de tu hipótesis constituye un elemento primordial a lo largo de tu investigación. Por lo tanto, los sistemas de inteligencia artificial pueden fallar en su formulación si no se proporcionan los parámetros de análisis suficientes. En consecuencia, al momento de elaborar una hipótesis con IA, es necesario delimitar la acción que le solicitamos, seguida de dos puntos (:); posteriormente, se requiere la incorporación del tema, la opinión y la evidencia separados por un punto. Lo anterior facilita el proceso de interpretación de los datos o criterios de entrada en la IA. Observa el ejemplo en la figura 16:

Figura 16.

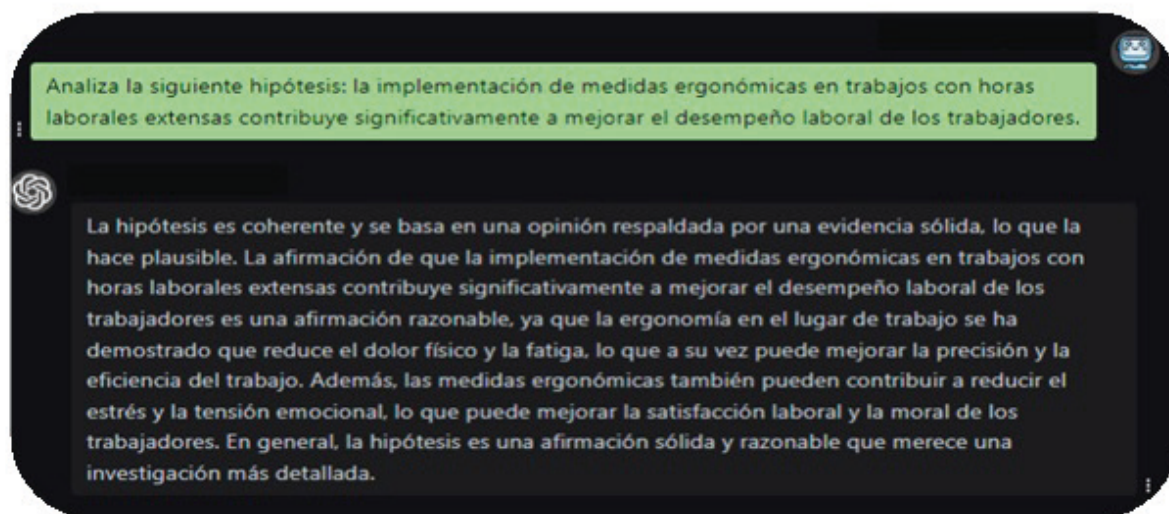
Formulación de hipótesis a través del uso de la IA.



Así mismo, puedes hacer uso de la IA para analizar los componentes y estructura de hipótesis. Para ello, solicita a la IA que analice tu hipótesis presentándola después de dos puntos (:), como se observa en el ejemplo en la Figura 17.

Figura 17.

Componentes y estructura de la hipótesis a través del uso de la IA.



Reflexiona:

Estructura la hipótesis

De acuerdo con el Manual para escritores, de Quitman y Hesse (2016), los requisitos básicos para una construir hipótesis incluyen lo siguiente: el tema de la intervención, el propósito de la intervención, ya sea informativo o persuasivo, y su enfoque, la afirmación que presenta su punto de vista y el lenguaje específico.

Analicemos los ejemplos que se describen a continuación.

Tabla 7.

Ejemplo 1: estructura de hipótesis.

TEMA	OPINIÓN	EVIDENCIA
Los torniquetes reforzados en los buses del Sistema Integrado de Transporte (SITP)	previenen y controlan el fenómeno de las personas que evaden el pago del ticket en el sistema	ya que reducen los espacios para ingresar al articulado.

Hipótesis: Los torniquetes reforzados en los buses del Sistema Integrado de Transporte (SITP) **previenen y controlan el fenómeno de las personas que evaden el pago del tiquete en el sistema, ya que reducen los espacios para ingresar al articulado.**

Tabla 8.

Ejemplo 2: estructura de hipótesis.

TEMA	OPINIÓN	EVIDENCIA
Los torniquetes reforzados en los buses del Sistema Integrado de Transporte (SITP)	promueven la discriminación hacia las personas con sobrepeso u obesidad	puesto que reducen los espacios para ingresar al articulado.

Hipótesis: Los torniquetes reforzados en los buses del Sistema Integrado de Transporte (SITP) **promueven la discriminación hacia las personas con sobrepeso u obesidad, puesto que reducen los espacios para ingresar al articulado.**

Tabla 9.

Ejemplo 3: estructura de hipótesis.

TEMA	OPINIÓN	EVIDENCIA
Un juego turístico interactivo enfocado en los valores y la riqueza de Colombia	puede atraer más extranjeros	porque esto desmitifica la imagen negativa del país.

Hipótesis: Un juego turístico interactivo, enfocado en los valores y la riqueza de Colombia, **puede atraer más extranjeros, porque este desmitifica la imagen negativa del país.**

Tabla 10.

Ejemplo 4: estructura de hipótesis.

TEMA	OPINIÓN	EVIDENCIA
La implementación de una metodología para identificar destinos con riqueza natural en el departamento de Boyacá	potencializa el diseño de un plan turístico enfocado en el eco-turismo.	ya que permite responder a las expectativas y necesidades de los usuarios.

Hipótesis: La implementación de una metodología para identificar destinos, con riqueza natural, en el departamento de Boyacá **potencializa el diseño de un plan turístico enfocado en el ecoturismo**, ya que permite responder a las expectativas y necesidades de los usuarios.

Tabla 11.

Ejemplo 5: estructura de hipótesis.

TEMA	OPINIÓN	EVIDENCIA
El estudio de mercado sobre Gastronomía internacional enfocada en Colombia, Francia y Alemania	fomenta el desarrollo de la competencia multicultural	ya que es una estrategia que permite explorar la diversidad de estos países.

Hipótesis: El estudio de mercado sobre Gastronomía internacional, enfocado en Colombia, Francia y Alemania, **fomenta el desarrollo de la competencia multicultural**, ya que es una estrategia que permite explorar la diversidad de estos países.

Es necesario que tengas en cuenta que existen múltiples formas de estructurar una hipótesis, sin embargo, te sugerimos que antes de explorar otras opciones, te des la oportunidad de crear tu hipótesis basándote en el problema y la revisión de fuentes.

¡Tu turno!

Tabla 12.

Ejercicio: Estructura tu hipótesis.

TEMA	OPINIÓN	EVIDENCIA

Hipótesis:

Pregunta de investigación:

Reflexiona:

Variables

La hipótesis establece las variables que serán analizadas en la investigación. De acuerdo con La Nuez Bayolo et al. (2008) una variable es una característica, rasgo o cualidad que puede tener influencia en el tema / fenómeno / problemática. Estas características pueden ser cuantitativas o cualitativas. Ejemplos de variables son: sexo, edad, estatura, nivel de estudios; estilo de liderazgo, nivel de desempeño y productividad, entre otros.

Exploremos los siguientes ejemplos:

Ejemplo 1:

“No existe una adicción a internet sino problemas de conducta derivados del acceso a la diversidad de contenidos que provee la internet” (Fernández, 2013., citado por Onofre, 2019, p. 34)

Análisis:

- Tipo de hipótesis: Esta es una hipótesis nula, ya que niega la relación entre las variables.
- Tema / fenómeno / problemática: La adicción a internet.
- Variables: Problemas de conducta y acceso a la diversidad de contenidos.

Ejemplo 2:

Las mujeres entre 30 y 50 años son propensas a realizar compras compulsivas para demostrar un alto nivel de autoconcepto (Schaab, 2014).

Análisis:

- Tipo de hipótesis: Esta es una hipótesis de investigación (correlacional).
- Tema / fenómeno / problemática: Las compras compulsivas.
- Variables: Mujeres entre 30 y 50 años y valor de las compras.

Ejemplo 3:

La crisis de identidad de la masculinidad ha contribuido a que la violencia hacia las mujeres esté en aumento (AmecoPress/CIMAC, 2008).

Análisis:

- Tipo de hipótesis: Esta es una hipótesis de investigación (causal).
- Tema / fenómeno / problemática: Violencia hacia las mujeres.
- Variables: Crisis de identidad de la masculinidad y violencia hacia las mujeres

Nota: En este ejemplo, la violencia hacia las mujeres se constituye en el tema / fenómeno / problemática y también en una variable, ya que es necesario establecer la relación.

Ejercicio 2: identifique las variables en el siguiente ejemplo.

Las empresas de tecnología que contratan empleados sin un nivel mínimo B1 de inglés no incursionan en el mercado internacional.

2.3 Taller 3. Selección y análisis de fuentes

Las fuentes bibliográficas son todos los recursos que proveen información y facilitan la comprensión de un tema. En investigación, se recomienda hacer uso de dos tipos de fuentes: fuentes primarias y fuentes secundarias. El análisis de las fuentes en torno a un enfoque (tema / fenómeno / problemática) implica el uso de una metodología ordenada para la sistematización de la información; esto permite optimizar los tiempos de búsqueda y citación de los planteamientos relevantes para la investigación. En los procesos de investigación, las fuentes de información cumplen con varios propósitos, es decir, algunas se enfocan en identificar las diferentes posturas de los autores con respecto al tema o fenómeno; otras indagan sobre los estudios o investigaciones que se han hecho previamente a nivel nacional e internacional y otras son usadas para proporcionar información sobre definiciones, características, entre otros, de referentes teóricos o conceptuales.

Teniendo en cuenta lo anterior, Montero y Arango (2019) establecen una serie de instrumentos con los que se puede realizar un mejor análisis de la información que proporcionan las fuentes.

Reflexiona:

Estructura general de los instrumentos

Las tablas se componen de dos partes: a) el encabezado se establece como un primer filtro de la fuente de información b) la sección para el análisis de contenido busca que el investigador identifique los planteamientos de otros autores a la luz de la hipótesis del estudio.

Componentes del encabezado

- A.** Tema específico: este da cuenta del enfoque que se le da al tema general de investigación, convirtiéndose así en una mirada más concreta que mejora todo el proceso de recolección y análisis de datos.
- B.** Título del documento/video: en esta sección, debes poner el título del documento o del video donde encuentres la información relevante. Esta parte de la tabla se convierte en uno de los primeros filtros con los que puedes identificar la relación entre la fuente de información y tu tema específico. En este sentido, te invitamos a seleccionar títulos de fuentes que contengan algunas palabras clave de tu tema específico. Con esto, minimizarás el riesgo de desviarse del objeto de investigación.
- C.** Fecha de publicación: en este espacio, se debe relacionar la fecha de publicación de la fuente. En caso de no contar con esta información, se debe escribir s.f. (sin fecha). Es importante que las fuentes no excedan los cinco años de publicación. Dicho esto, se recomienda que para los referentes teóricos se haga uso de fuentes secundarias.
- D.** Autor/es del documento/Autor o institución que hizo la publicación: en esta sección, se debe mencionar el nombre de cada uno de los autores del documento. En el caso de las redes sociales o videos, es posible encontrar el nombre de una institución responsable de la publicación.

- E.** Tipo de recurso/ Red social/Lugar de publicación: menciona que tipo de recurso, red social o lugar de publicación es el que vas a analizar.

Sección para el análisis del contenido

- A.** Planteamientos relevantes/Argumentos: Un planteamiento expone una problemática, una temática específica, o una condición que requiere una mejora. Quitman y Hesse (2016) mencionan que es importante entender que el planteamiento tiene tres componentes básicos: el tema, la opinión y la evidencia. Analicemos los siguientes ejemplos:

Tabla 13.

Ejemplo 1: tema, opinión y evidencia.

TEMA	OPINIÓN	EVIDENCIA
La comunicación organizacional	posee carácter social	porque vincula personas con diferentes roles dentro y fuera de la empresa.

Planteamiento: “La comunicación organizacional posee carácter social, porque vincula personas con diferentes roles dentro y fuera de la empresa” (da Silva, 2022. párr. 4).

En el ejemplo 1, vemos claramente un planteamiento, ya que podemos identificar el tema, la opinión y la evidencia, la cual también pueden ser las razones por las cuales el autor asume esta postura.

Tabla 14.

Ejemplo 2: tema, opinión y evidencia.

TEMA	OPINIÓN	EVIDENCIA
Se debe prohibir	el tokenismo en las estrategias de mercadeo	ya que es una práctica que no acoge la diversidad de manera honesta e integral.

Planteamiento: Se debe prohibir el tokenismo en las estrategias de mercadeo, ya que es una práctica que no acoge la diversidad de manera honesta e integral.

Este también es un muy buen ejemplo de un planteamiento, solo que se ha establecido en un orden diferente. Con base en esto, podemos decir que existen diferentes formas de expresar un planteamiento, lo importante es identificar los tres elementos básicos, por lo que cada vez que analices un planteamiento, asegúrate de copiar y pegar todos los elementos.

De igual forma, debes buscar aquellos planteamientos que estén relacionados con el tema específico; eso es lo que hace el planteamiento relevante para el análisis.

- A. Reflexión personal:** en esta parte, debes escribir lo que piensas sobre el planteamiento. Trata de ser objetivo y relacionar otras fuentes; por ejemplo, algo que ya hayas leído, visto o escuchado con anterioridad. También, trata de establecer en qué medida estás de acuerdo o no con el planteamiento.
- B. Parfraseo:** reescribe con palabras sencillas el planteamiento que identificaste en la fuente de información.
- C. Título:** en esta sección, pondrás a prueba tu capacidad para sintetizar, ya que debes leer el planteamiento y tratar de reducirlo poniéndole un título. Analicemos el siguiente ejemplo:

Ejemplo de Planteamiento/ Argumento

"La administración cumple el rol de reaccionar ante los cambios del entorno y prevenir el impacto negativo, aprovechar las oportunidades y ventajas competitivas para maximizar la rentabilidad. En este sentido los determinantes del éxito serán el conocimiento del negocio, sus competidores, los costos fijos y variables, las regulaciones fiscales, la existencia de regímenes de promoción industrial aplicables al sector, etc." (Elgen, 2021, párr. 1)

Título: *Claves de la administración empresarial*

En el ejemplo anterior podrás identificar que la línea temática es Administración, por lo cual no es necesario mencionarla en la sección de título; pero, si analizas los datos del planteamiento/argumento, podrás identificar el aspecto específico. Recuerda que el proceso para sintetizar la información depende de las diferentes perspectivas con las que se desarrolle el análisis, por lo que podrás encontrar diferentes títulos; por ejemplo:

- Implicaciones de la administración empresarial.
- Gestión empresarial.

Ten en cuenta que en esta sección no debes poner una oración o un párrafo, ya que la intención es reducir a la mínima expresión el planteamiento, para lo cual podrás utilizar palabras o expresiones.

Análisis de fuentes para identificar planteamientos

Como ya se ha mencionado, los planteamientos describen las posturas que tienen los autores con respecto a situaciones o fenómenos que emergen en diferentes ámbitos. Estas posturas pueden evidenciarse en diversas fuentes de información tales como los textos argumentativos, redes sociales y videos.

¡Tu turno!

Realiza el análisis de fuentes para que puedas identificar las posturas de los autores.

Tabla 15.

Análisis de fuentes: Ensayos, artículos, otros textos argumentativos.

ANÁLISIS DE FUENTES Ensayos, artículos, otros textos argumentativos				
Tu tema específico				
Tu hipótesis				
Título del documento				
Fecha de publicación				
Autor/es del documento				
Tipo de recurso	1. Ensayo 2. Artículo 3. Crónica 4. Otro ¿Cuál? _____			
Enlace				
Cita en texto				
Referencia según APA				
Planteamientos/ Argumentos Relevantes	Página o Párrafo	Parafraseo	Reflexión personal	Título

Análisis de fuentes para constructos (conceptos)

Los textos académicos, como ensayos, artículos, monografías, entre otros, buscan analizar, describir, explicar, cuestionar, justificar, etc., de manera objetiva, los fenómenos sociales, científicos y económicos que hacen parte de las dinámicas entre el ser humano y el mundo que le rodea. En este sentido, es necesario mencionar que, la fundamentación conceptual de estos fenómenos es esencial en la investigación, ya que permite establecer la perspectiva del estudio a través de un recorrido por la definición de conceptos relacionados.

¿Cómo identificar conceptos/constructos relacionados?

Es importante recordar que todos los componentes de una investigación deben estar articulados; sin embargo, el elemento que orienta el proceso de recolección de datos es la hipótesis y es ésta la que se encarga de suministrar los constructos relacionados. Analicemos el siguiente ejemplo:

La empresa no cuenta con **estrategias para el manejo de conflictos** entre los empleados, lo que afecta la calidad de la información, ya que se reduce la eficiencia en la **asistencia al cliente**.

En el ejemplo anterior, podemos identificar tres conceptos (constructos) claves. Dicho esto, debes orientar la construcción de las definiciones teniendo en cuenta lo siguiente:

- 1. Tema:** Existen múltiples definiciones para los constructos; sin embargo, el tema te permite saber desde qué perspectiva debemos definirlos. En el ejemplo anterior, el constructo **estrategias para el manejo de conflictos** podría definirse desde los conceptos de educación, el deporte, la legislación, entre otros; pero, según el tema, éste se debe abordar desde la Administración.
- 2. Evita las definiciones de diccionarios:** Es importante que las definiciones que proporcionas están dadas desde autores y no de los diccionarios. Esta no es una sugerencia excluyente, es decir, puedes utilizarlos, pero trata de evitarlos.
- 3. Identifica la información relevante para tu hipótesis desde la definición de los constructos:** Recuerda que toda la información debe articularse, por lo que es importante manejar definiciones en línea con la hipótesis.

- 4. Construye bien tus definiciones:** considera que existen muchas formas para definir un constructo. A continuación, te presentamos algunas:
- a. Definición
 - b. Características principales
 - c. Diferencias con otros conceptos similares
 - d. Describir situaciones que sirvan para ilustrar el constructo
 - e. Describir situaciones que muestren lo que No es el constructo

¡Tu turno!

Realiza el análisis de fuentes para que puedas definir los constructos de tu investigación.

Tabla 18.

Análisis de fuentes de constructos: ensayos, artículos, otros textos argumentativos.

Análisis de Fuentes de Constructos Ensayos, artículos, otros textos argumentativos			
Tu tema específico			
Tu hipótesis			
Constructo/Concepto			
Título del documento			
Fecha de publicación			
Autor/es del documento			
Tipo de recurso	1. Ensayo 2. Artículo 3. Crónica 4. Otro ¿Cuál? _____		
Enlace			
Cita en texto			
Referencia según APA			
Definición	Página o párrafo	Parfraseo	Reflexión personal
Características	Página y párrafo	Parfraseo	Reflexión personal
Elemento(s) adicional(es)	Página y párrafo	Parfraseo	Reflexión personal

Fuente: Yanneth Cristina Montero Londoño

Tabla 19.

Análisis de fuentes de constructos: Redes sociales.

Análisis de fuentes de constructos Redes Sociales		
Tu tema específico		
Tu hipótesis		
Constructo/Concepto		
Fecha de publicación (DD/ MM/AA)		
Autor o institución que hizo la publicación en la red social		
Red social	1. Facebook 2. Twitter 3. Instagram 4. Otro ¿Cuál? _____	
Enlace		
Cita en texto		
Referencia según APA		
Definición	Parafraseo	Reflexión personal
Características	Parafraseo	Reflexión personal
Elemento(s) adicional(es)	Parafraseo	Reflexión personal

Fuente: Yanneth Cristina Montero Londoño

Tabla 20.

Análisis de fuentes de constructos: Videos.

Análisis de Fuentes de Constructos Videos			
Tu tema específico			
Tu hipótesis			
Constructo/Concepto			
Nombre del video			
Fecha de publicación (DD/MM/AA)			
Autor o institución que hizo el video			
Recurso	1. YouTube 2. Ted Talk 3. Podcast 4. Otro ¿Cuál? _____		
Enlace			
Cita en texto			
Referencia según APA			
Definición	Minuto/ segundo	Parfraseo	Reflexión personal
Características	Minuto/ segundo	Parfraseo	Reflexión personal
Elemento(s) adicional(es)	Minuto/ segundo	Parfraseo	Reflexión personal

Fuente: Yanneth Cristina Montero Londoño

Las anti-hipótesis

Son posturas contrarias a la hipótesis establecida por el investigador y presentan elementos de discusión que se darán en torno a la interpretación de los resultados. Esta ayudará a dar respuesta a la pregunta de investigación de manera objetiva y crítica.

¡Tu turno!

Realiza el análisis de fuentes teniendo en cuenta la información de secciones como Definición de tema, fenómeno o problemática y Definición de hipótesis y pregunta de investigación.

Tabla 21.

Análisis de fuentes de anti-hipótesis: Ensayos, artículos, otros textos argumentativos.

ANÁLISIS DE FUENTES DE ANTI-HIPÓTESIS				
Ensayos, artículos, otros textos argumentativos				
Tu tema específico				
Tu hipótesis				
Título del documento				
Fecha de publicación				
Autor/es del documento				
Tipo de recurso	1. Ensayo 2. Artículo 3. Crónica 4. Otro ¿Cuál? _____			
Enlace				
Cita en texto				
Referencia según APA				
Anti-hipótesis	Página o Párrafo	Parfraseo	Reflexión personal	Título

Fuente: Yanneth Cristina Montero Londoño

Tabla 22.

Análisis de fuentes de anti-hipótesis: Redes sociales.

ANÁLISIS DE FUENTES ANTI-HIPÓTESIS Redes sociales			
Tu tema específico			
Tu hipótesis			
Fecha de publicación (DD/ MM/AA)			
Autor o institución que hizo la publicación en la red social			
Red social	1. Facebook 2. Twitter 3. Instagram 4. Otro ¿Cuál? _____		
Enlace			
Anti-hipótesis	Parfraseo	Reflexión personal	Título

Fuente: Yanneth Cristina Montero Londoño

Tabla 23.

Análisis de fuentes de anti hipótesis: Videos.

ANÁLISIS DE FUENTES ANTI-HIPÓTESIS Redes sociales				
Tu tema específico				
Tu hipótesis				
Fecha de publicación (DD/MM/AA)				
Autor o institución que hizo la publicación en la red social				
Sitio de publicación	1. YouTube 2. Ted Talk 3. Podcast 4. Otro ¿Cuál? _____			
Enlace				
Anti-hipótesis	Minuto/segundo	Parfraseo	Reflexión personal	Título

Fuente: Yanneth Cristina Montero Londoño

2.4 Taller 4. Estrategias para la redacción

La redacción implica entrelazar la información que se recolectó durante el análisis de fuentes bajo un esquema específico. En lo referente a la redacción académica de documentos como artículos, monografías, ensayos, entre otros, es necesario plantear un orden lógico en el que el investigador pueda establecer y defender su postura. En este sentido, es posible decir que el orden depende inicialmente de tres elementos: a) la superestructura del texto, entendida como las partes que componen el texto según sea su tipo; b) la unidad temática, que se refiere a la relación entre las ideas que se desarrollan en cada apartado y c) la coherencia entre párrafos y apartados del texto, comprendida como la relación lógica y jerárquica entre la información.

La redacción es también un proceso de codificación y decodificación efectiva, en la que el investigador emplea estrategias de comprensión y reconoce las interrelaciones entre la teoría y los datos empíricos. Redactar no es un proceso sencillo y tiene múltiples formas de llevarse a cabo, por lo que te invitamos a explorar este taller con el que esperamos entiendas un poco más sobre la escritura académica.

Reflexiona:

La codificación axial como estrategia de redacción

La codificación axial inicialmente se plantea como una estrategia para hacer el análisis de datos; sin embargo, Montero y Arango (2019) en su capítulo denominado 'Leer no es comprender y escribir no es redactar': Uso de la codificación axial para la creación y análisis del discurso con estudiantes de primer semestre del programa de Lenguas Modernas – Universidad ECCI describen cómo este método puede ser usado para la creación de textos argumentativos mediante la deconstrucción y construcción de la información a partir de categorías. Dicho esto, es importante señalar que las categorías "no nacen, se hacen", es decir, la creación de categorías está ligada al enfoque

(tema / fenómeno / problemática) de la investigación y a la hipótesis. Asimismo, las categorías deben poseer dos elementos esenciales: “ser analíticas, es decir, designar entidades y no sólo características y deben ser sensibilizadoras, es decir, proporcionar al lector la posibilidad de ver y escuchar vívidamente a las personas estudiadas” (Glaser y Strauss, citados en Palacios, 2016, p. 3).

La codificación axial en sí se comprende como un proceso de relación entre categorías y subcategorías que pertenecen al mismo eje temático o categórico; su relación enlaza las categorías dependiendo de sus propiedades, características y dimensiones del fenómeno a analizar. Este tipo de codificación facilita la comprensión de relaciones y conexiones entre los conceptos o temas que emergen de los datos obtenidos (Glaser y Strauss ,2016, citado en Vega, 2023)

Como ya se ha mencionado en talleres anteriores de este manual, la investigación debe llevarse a cabo de forma articulada, entendiendo cómo se relacionan cada uno de los elementos; la creación de categorías no es la excepción. Para establecer una categoría puedes emplear estrategias Top-down o Bottom-up.

- **Top-down:** A partir del enfoque (tema / fenómeno / problemática) y la hipótesis, el investigador crea las categorías que considere que se relacionan y pueden ayudar a comprender el fenómeno que se investiga a través de un análisis de fuentes.
- **Bottom-up:** Se toma como base el análisis de fuentes, realizando una agrupación y jerarquización de los títulos (síntesis) a partir de factores comunes, para luego darle un nombre a la categoría.



Analiza:



Estrategia Bottom-up

Teniendo en cuenta que ya hemos avanzado con el análisis de fuentes, te proponemos analizar los siguientes pasos para llevar a cabo la estrategia Bottom-up lo cual te servirá para la construcción de un documento académico.

Paso 1: En una lista, relaciona todos los títulos que creaste durante el proceso de síntesis de los planteamientos de los diferentes autores. Estos títulos los podrás encontrar en la última columna de las tablas tal y como lo has practicado en las anteriores tablas en el apartado de análisis de fuentes para constructos.

Paso 2: Agrupa los títulos por similitud y ponle un nombre que englobe la información que contenga cada grupo. Este nombre será la categoría.

Tabla 24.

Taller de categorización Bottom-up.

Categorización Bottom-up					
Tu tema específico					
Tu hipótesis					
Nombre de la categoría					
	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5

Fuente: Yanneth Cristina Montero Londoño

Nota: Recuerda que esta tabla es un instrumento que te ayudará a organizar la información; la creación de categorías depende de la interpretación del investigador y de la eficacia, durante el proceso de síntesis, de los planteamientos en el análisis de fuentes. Teniendo en cuenta esto, se sugiere que se haga una segunda revisión a los títulos antes de proceder con el paso 2 y se verifique lo siguiente:

- El título resume el planteamiento del autor y no es el producto de una interpretación subjetiva del investigador.
- El título se relaciona con el enfoque (tema / fenómeno / problemática).
- El título se relaciona con la hipótesis.
- El título NO es solo una palabra, como por ejemplo (injusticia), ya que se convierte en un elemento ambiguo que puede desviar la investigación.

De igual forma, se aclara que no existe un límite en el número de títulos o grupos, ya que éstos dependen del número de fuentes consultadas y la cantidad de planteamientos relevantes identificados por el investigador.

Paso 3: Organiza los nombres de las categorías según el orden de importancia en la investigación. Trata de dar respuesta a la pregunta ¿Qué necesitas saber lector para entender el tema de investigación y la postura del investigador?

Tabla 25.

Jerarquización de categorías.

Jerarquización de categorías	
Categoría 1	
Categoría 2	
Categoría 3	
Categoría 4	
Categoría 5	

Fuente: Yanneth Cristina Montero Londoño

Ejemplo de Categorización Bottom-up.

Antes de continuar, revisemos un ejercicio que desarrolló un estudiante para la redacción de un texto de tema libre. En el proceso, el estudiante analizó trece (13) fuentes de información e identificó treinta y cuatro (34) planteamientos relevantes, los cuales sintetizó a través de los títulos. Después, el estudiante procedió a agrupar los títulos según sus similitudes y finalmente le dio un nombre a la categoría, tal y como se muestra en la Tabla 27.

Tabla 26.

Ejemplo de Categorización Bottom - Up.

Categorización Bottom-up					
Tu tema específico		La tecnología evita la utilización de seres vivos en la creación de cosméticos.			
Tu hipótesis		La experimentación en animales para la creación de cosméticos debe ser prohibida, ya que la tecnología evita la utilización de seres vivos en la creación de cosméticos			
Nombre de la categoría	Alternativas al testeo animal	Línea de tiempo del testeo animal	El término Cruelty Free	Lucha contra el testeo animal	Aspectos morales
	Grupo 1	Grupo 2	Grupo 3	Grupo 4	Grupo 5
	Métodos in vitro	Orígenes del testeo animal	Productos Cruelty Free	Penalización del testeo animal	Ética y moralidad
	Órganos en chips	Selección de especies	Significado de Cruelty Free	Excepción de la ley	¿Qué camino elegir?
	Uso en células sanguíneas humanas	Uso del testeo animal en otras áreas	Ventajas de ser Cruelty Free	Conclusión del fin de estas pruebas	

	Modelado informático	¿Por qué se hacen pruebas en animales?	Champú sólido	El primer sudamericano en prohibir el testeo animal	
	Simulador de paciente humano	Efectos del testeo		Aporte de la CASIC	
	Cultivo celular y tejidos	Gravedad de los testeos		Desaparición en Colombia	
	Uso de otros organismos	Cantidad de animales muertos anualmente		El primer país norteamericano en prohibir esta práctica	
	Ensayos en humanos	Test de Draize		Prohibición del testeo animal en Chile	

Como siguiente paso, el estudiante realizó la jerarquización de categorías.

Tabla 27.

Ejemplo de jerarquización de categorías.

Jerarquización de categorías	
Categoría 1	Línea de tiempo del testeo animal
Categoría 2	Lucha contra el testeo animal
Categoría 3	Alternativas al testeo animal
Categoría 4	El término Cruelty free
Categoría 5	Aspectos morales

Reflexiona:

Redacción de párrafos

Para poder redactar textos académicos, es necesario que el investigador comprenda qué es un párrafo, su estructura y cómo se redacta.

La redacción de párrafos está ligada a la superestructura de los textos. Cada componente de los diferentes tipos de textos tiene un propósito. Lee con detenimiento los componentes del artículo de reflexión.

Tabla 28.

Estructura del artículo de reflexión.

Partes	Descripción/criterios
1. Título	<ul style="list-style-type: none"> • Atractivo, coherente con la pregunta y el desarrollo del tema. • No debe incorporar siglas ni abreviaciones. • No debe sobrepasar las 15 palabras. • Se debe presentar académicamente al autor (nombre completo, nivel de formación y la vinculación a un grupo de investigación o una institución).
2. Resumen	<ul style="list-style-type: none"> • El artículo de reflexión presenta una tesis sobre el tema (usualmente se expresa en dos o cuatro líneas) posteriormente se presenta una síntesis de lo desarrollado en cada unidad temática (subtemas). • Su extensión es entre 200 y 300 palabras. • Los componentes del resumen son: <ul style="list-style-type: none"> • Presentación del tema • Objetivo del artículo • Resultado • Método • Conclusión
2.1 Palabras clave	<ul style="list-style-type: none"> • Incluir entre 5 o 6 palabras escritas en orden alfabético que sinteticen el contenido del fenómeno objeto de la reflexión, Evite preposiciones o artículos, pues los mismos, por sí solos, no contienen significado. • Tanto el resumen como las palabras claves deben traducirse a inglés, francés y alemán.

<p>3. Introducción</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debe responder a la pregunta ¿Qué se estudió? • Presenta brevemente el contexto general y específico de la investigación • Párrafos entre 8 y 10 líneas cada uno debe tener un tema específico listado a continuación. <p>Párrafo 1: Temática general (contexto) e importancia Párrafo 2: Constructos Párrafo 3: Definición del problema y posiciones alternas (concepciones teóricas que existen en torno al tema objeto de reflexión) Párrafo 4: Posición a defender (los objetivos e hipótesis que se pretenden desarrollar en el artículo) Párrafo 5: Transición a la reflexión</p>																
<p>4. Constructos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Debe proporcionar definiciones, características, ejemplos, entre otros, de los ejes principales de la investigación con base en la hipótesis 																
<p>5. Reflexión</p>	<p>Según Sánchez y Arbey (2011), en los artículos de reflexión lo más importante son los juicios justificados del autor y la discusión que él establece con otros que han abordado el mismo fenómeno.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debe responder a la pregunta ¿Cuál es la base argumentativa del problema? • La reflexión sobre los argumentos debe estar organizada en unidades temáticas (subtemas o subtítulos en un orden lógico). <p>Ejemplo:</p> <table border="1"> <tr> <td>Subtítulo 1</td> <td>Opiniones y argumentos en torno al tema sobre el cual se reflexiona para sostenerlo o refutarlo.</td> </tr> <tr> <td>Subtítulo 2</td> <td>Opiniones y argumentos.</td> </tr> </table> <p>Recuerda que en esta sección puedes hacer uso de las categorías.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Jerarquización de categorías</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Categoría 1</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Categoría 2</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Categoría 3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Categoría 4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Categoría 5</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Subtítulo 1	Opiniones y argumentos en torno al tema sobre el cual se reflexiona para sostenerlo o refutarlo.	Subtítulo 2	Opiniones y argumentos.	Jerarquización de categorías		Categoría 1		Categoría 2		Categoría 3		Categoría 4		Categoría 5	
Subtítulo 1	Opiniones y argumentos en torno al tema sobre el cual se reflexiona para sostenerlo o refutarlo.																
Subtítulo 2	Opiniones y argumentos.																
Jerarquización de categorías																	
Categoría 1																	
Categoría 2																	
Categoría 3																	
Categoría 4																	
Categoría 5																	

6. Conclusiones	<ul style="list-style-type: none"> • Deben ser formuladas con intención dialógica, es decir, de interacción con el lector. • Las conclusiones se desprenden del apartado de reflexión. Párrafo 1: se presentan e interpretan los resultados e implicaciones de la investigación o de la reflexión propuesta por el autor. Párrafo 2: se resaltan las posibles implicaciones y aportes de las opiniones expuestas. Párrafo 3: se analizan posibles líneas futuras de investigación y se comentan las limitaciones y alcance que tiene la posición tomada.
6. Referencias	<ul style="list-style-type: none"> • Poner 10 Referencias. Estas deben estar en el cuerpo del texto, de acuerdo a la normativa APA vigente.
Características de estilo:	<ul style="list-style-type: none"> • A doble columna • Times New Roman, 12 puntos • Interlineado: 1,5 • Uso de lenguaje académico • Español

Paso 4: Teniendo en cuenta la estructura y los componentes, sigue el esquema que se presenta a continuación. Una vez termines, recuerda convertir las categorías en oraciones principales y los demás títulos, en oraciones secundarias. Estas oraciones se encargarán de orientar la información en cada párrafo.

Tabla 29.

Estructura y componentes: Descripción y criterios.

Partes	Descripción/criterios	Categoría que se asocia al contenido del párrafo
3. Introducción	Párrafo 1: Temática general (contexto) e importancia	
	Párrafo 2: Constructos	
	Párrafo 3: Definición del problema y posiciones alternas (concepciones teóricas existentes en relación al tema que tiene como objeto la reflexión)	
	Párrafo 4: Posición a defender (los objetivos e hipótesis que se pretenden desarrollar en el artículo.	
	Párrafo 5: Transición a la reflexión	
5. Reflexión	Jerarquización de categorías	
	Categoría 1	
	Categoría 2	
	Categoría 3	
	Categoría 4	
	Categoría 5	

2.5 Taller 5: Objetivos de Investigación

De acuerdo con Mousalli-Kayat (2015), la función de los objetivos es dejar en claro la meta que se desea alcanzar en un trabajo de investigación. Se debe tener en cuenta que estos deben indicar el porqué de la investigación.

Características de los objetivos de investigación

Deben ser claros y concisos, pues los mismos influyen directamente en el planteamiento de la metodología.

- Debe evidenciarse su relación con el tema y la posibilidad de alcanzarlos.
- Su redacción inicia con un verbo en tiempo infinitivo.
- No se deben formular objetivos muy extensos.

¡Recuerda! Los objetivos se plantean a partir de una HIPÓTESIS sobre el problema a investigar.

Taxonomía de Bloom

Para definir los objetivos dentro del ámbito investigativo, se recomienda recurrir a la taxonomía de Bloom (1971). Esta sugiere los mejores verbos de acuerdo a los diferentes niveles del proceso de pensamiento.

Tabla 30.

Taxonomía de Bloom.

CONOCIMIENTO	COMPRENSIÓN	APLICACIÓN	ANÁLISIS	SÍNTESIS	EVALUACIÓN
Conocer Definir Identificar Indicar Memorizar Ordenar Repetir Registrar Relatar Subrayar	Comprender Comparar Describir Explicar Expresar Informar Interpretar Reconocer Resumir Revisar Ubicar	Aplicar Demostrar Dibujar Dramatizar Emplear Esbozar Experimentar Ilustrar Operar Resolver Solucionar Utilizar	Analizar Constatar Criticar Debatir Distinguir Diferenciar Discutir Debatir Examinar Inspeccionar	Construir Concluir Decidir Diseñar Establecer Explicar Formular Organizar Planear Preparar Proponer Reconstruir	Evaluar Argumentar Estimar Calificar Clasificar Justificar Juzgar Medir Seleccionar Valorar

Fuente: Adaptado de la taxonomía de Bloom (1971)

Nota: Existen dos tipos de objetivos de investigación: generales y específicos, los cuales se explicarán a continuación.

Objetivo general: responde a la pregunta ¿para qué?

- Debe expresar claramente el tipo de investigación.
- Sólo se plantea un objetivo general en el que se indique el propósito global de la investigación.
- Debe haber una delimitación de la problemática.

Tabla 31.

Modelos de objetivos generales según tipo de investigación.

Tipo de Objetivo	Características	Objetivo General (Ejemplo)	Objetivos Específicos
Descriptivo	Su objetivo es la descripción amplia de un fenómeno: <u>¿Qué es? / ¿Cuáles son las características?</u>	Conocer la motivación por la que los estudiantes de Lenguas Modernas escogen la carrera.	1. 2. 3.
Correlacional	Su principal función es analizar relaciones entre las variables de la problemática a estudiar: <u>¿Existen relaciones entre la variable A y B?</u> No hay relaciones Causales	Identificar la relación que existe entre las lenguas extranjeras y la administración.	1. 2. 3.
Causal	Se estudian las relaciones causales entre dos o más variables de los fenómenos; <u>¿Cómo incide?</u>	Determinar el factor principal que impide el desarrollo del doblaje como industria en Colombia.	1. 2. 3.

1.3 Objetivos Específicos: Responden a la pregunta ¿Cómo?

- Acciones a realizar con miras a cumplir el objetivo general.
- Son la base para definir la metodología a desarrollar.
- No se deben formular muchos objetivos (se recomiendan tres).

Tabla 32.

Ejemplos de objetivos.

Objetivo general	Objetivos específicos
Determinar la influencia que tiene el inglés en el networking en una empresa multinacional.	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar cuáles son las redes de la empresa y cómo se establecieron. • Analizar los elementos que forman el networking como las redes online y el schmoozing. • Determinar si el inglés influye de manera decisiva en las redes empresariales que se forman en la empresa.

¡Es hora de practicar lo que has aprendido!

Ejercicio 1 (Actividad Individual)

Realiza los objetivos específicos de la Tabla 31. Usa como base el objetivo general planteado en cada apartado. Una vez terminado, socializa con tus compañeros y docente.

Ejercicio 2 (Actividad grupal)

Tomando como referencia la hipótesis del ejemplo de la Tabla 33, crea el objetivo general y los objetivos específicos. Una vez terminados, socializa con tus compañeros y docente.

Tabla 33.

Ejercicio 2 de Objetivos.

Hipótesis	Objetivo general	Objetivos específicos
El estudio de mercado sobre Gastronomía internacional, enfocado en Colombia, Francia y Alemania, fomenta el desarrollo de la competencia multicultural, ya que es una estrategia que permite explorar la diversidad de estos países.		1. 2. 3.

Tabla 34.

Ejercicio 3 de objetos.

¡Mi proyecto de clase!

Socializa la hipótesis, objetivo general y específicos de tu proyecto en frente de tus compañeros y docentes.

Hipótesis	Objetivo general	Objetivos específicos
		1. 2. 3.



CAPÍTULO 3.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

En este capítulo se abordarán los diferentes tipos de métodos que se aplican a los distintos enfoques de investigación. Recordemos que el concepto de metodología de investigación se refiere al diseño sistemático de un estudio, donde se garantizan y validan los resultados de un proceso investigativo mediante la consecución de objetivos de investigación guiados por la motivación de responder a una pregunta de investigación. Además, también se puede dar cuenta del proceso de investigación a través de la comprobación y la disertación de una hipótesis. Las diversas metodologías existentes se valen de distintos instrumentos que permiten recolectar información a partir de observaciones, experiencias y experimentos, con el fin de presentar las conclusiones, análisis e información obtenida en dichos procesos. En la Tabla 35, se puede apreciar información sobre los elementos distintivos que componen los enfoques de investigación.

3.1 Enfoques de Investigación

En la siguiente tabla se presentan los principales enfoques de investigación, con el fin de comprender las diversas opciones que se pueden considerar al momento de elegir la metodología más apropiada para el proceso de investigación.

Tabla 35.

Distinción entre enfoques de investigación.

	Cuantitativo	Cualitativo	Mixto
Posición del investigador	Deja a un lado sus creencias y experiencias para garantizar objetividad y neutralidad.	Permite la subjetividad. Las experiencias y/o creencias pueden ser usadas como fuentes de datos.	Integra las características del enfoque cuantitativo y cualitativo para unir sus fortalezas y minimizar sus debilidades al momento de indagar sobre un fenómeno.
Realidad estudiada	No cambia, pues se estudia de forma externa.	Puede cambiar durante el proceso, pues la realidad se construye a partir de las experiencias no sólo de los participantes, sino también del investigador quien es parte del fenómeno.	Aproximación holística de la realidad que combina los datos estadísticos y las perspectivas contextualizadas.
Objetivo	Establecer relaciones de causalidad al momento de describir, explicar, comprobar y/o predecir los fenómenos.	Interpretación de los fenómenos al describirlos y comprenderlos.	Se explora el planteamiento con uno de los enfoques y se expanden los hallazgos con el otro, lo que puede resultar en la generalización.

Hipótesis	La hipótesis se establece de manera previa, ésta debe ser aceptada o rechazarla, según su grado de probabilidad.	Es un estudio flexible, así que la hipótesis se puede generar durante el estudio o al final.	La hipótesis es incluida en la parte cuantitativa, cuando el objetivo de la investigación es de carácter confirmatorio. Se incluye en la parte cualitativa cuando el objetivo de la investigación tiene un carácter exploratorio.
Datos e instrumentos	Datos cuantificables, numéricos. Los datos se obtienen por instrumentos de medición como las encuestas o las pruebas experimentales.	Instrumentos que permiten registrar los datos: entrevistas, grupos focales, diarios de campo, etc.	El enfoque mixto utiliza instrumentos numéricos y de registro, ya sean verbales, textuales, visuales o simbólicos. Al usar instrumentos cuantitativos y cualitativos existe una mejor exploración de los datos.
Análisis y presentación de los resultados.	El análisis es estadístico. La descripción de variables se hace usando una forma estadística para descubrir patrones y relaciones. Se generalizan los resultados.	Las categorías son generadas por los datos. El análisis es temático. Se hace descripción de categorías a través de textos, imágenes o formatos audiovisuales, matrices o modelos conceptuales. No se generalizan los resultados.	Concurrente (los dos enfoques al mismo tiempo). Secuencial (un enfoque después del otro).

Fuente: creación propia basada en los conceptos de Hernández-Sampieri y Mendoza (2018)

3.2 Tipo de Estudio

Para seleccionar el tipo de estudio que se requiere para la investigación, se debe tener en cuenta su alcance y la intención que se tenga como investigador. Hernández et al. (2014) identifican cuatro tipos de estudio, los cuales no son excluyentes entre sí, pero que deben estar alineados con el problema, los objetivos, la hipótesis y el método de la investigación. Los cuatro tipos de estudio se definirán a continuación.

3.2.1. Descriptivo

De acuerdo con Yanez (2019), su objetivo es describir una serie de variables como las características de una población o una situación particular, pues ayuda a orientar al investigador a responder preguntas de naturaleza descriptivas como: qué, quién, cuándo o dónde. Este tipo de investigación se usa, por ejemplo, para entender tendencias.

3.2.2. Correlacional

Este tipo de estudio tiene como objetivo, según Velásquez (2023), identificar si hay variables que se conectan entre sí y observar las variaciones que ocurran durante el desarrollo de la investigación. Es importante mencionar que en este tipo de investigación ninguna de las variables es manipulada, pues el investigador puede hacer la investigación correlacional desde la observación, el análisis documental o las encuestas.

3.2.3. Exploratorio

Busca estudiar un problema de investigación que no ha sido examinado antes o que haya sido poco desarrollado, por lo que sus resultados pueden ser innovadores, ya

que este tipo de estudio ayuda a familiarizarse con el fenómeno que se investiga y al no tener una estructura obligada, prepara el camino para investigaciones más profundas o detalladas sobre el tema (Hernández et al., 2014).

3.2.4. Explicativo

Se busca incrementar la comprensión del fenómeno estudiado, ya que se intenta responder a las causas del problema de investigación y sus condiciones de desarrollo. Se diferencia del enfoque descriptivo en que se centra en el porqué, permitiendo al investigador familiarizarse con el tema de investigación para abordarlo de manera detallada (Hernández et al., 2014).

3.3 Paradigmas de Investigación

Particularmente, antes de iniciar un proceso investigativo, es crucial abordar el concepto de paradigma, ya que este contribuye a comprender cómo funcionan las cosas en la realidad. Generalmente, existen tres tipos de paradigmas fundamentales en los procesos investigativos: el primero considera que las teorías son tomadas como verdades absolutas (paradigma positivista); otro se enfoca en cómo construimos nuestra realidad desde las subjetividades (paradigma interpretativo); y otro busca la transformación social (paradigma crítico). Al diferenciar los distintos paradigmas, se comprende que, en los procesos investigativos, es importante reflexionar sobre tres aspectos: los desafíos que enfrentamos en una sociedad en rápida evolución, los problemas específicos de la educación y la postura del investigador en relación con lo que ya sabe y desea aprender (Miranda et al., 2020).

Desde esta perspectiva, el concepto de paradigma y su aplicación en la investigación nos lleva a considerar cómo entendemos y nos aproximamos a la realidad. También nos invita a reflexionar sobre cómo las ciencias conciben el proceso de conocimiento, lo cual se conoce como epistemología. Fundamentalmente, los paradigmas de

investigación nos incitan a cuestionar cómo percibimos el mundo y cómo intentamos comprenderlo en el ámbito de la construcción del conocimiento. En otras palabras, el paradigma ayuda a establecer relaciones entre la teoría existente sobre el fenómeno y los diferentes enfoques metodológicos para comprender eficazmente todos los fenómenos y dinámicas presentes en el proceso investigativo. Por esta razón, se distinguen diversos tipos de paradigmas. A continuación, se hablará brevemente sobre los paradigmas mencionados anteriormente (Ramos, 2015).

Finalmente, entendemos que, en la fase inicial de la elaboración de un proyecto de investigación, es esencial que el investigador comprenda y adopte un determinado enfoque o paradigma que oriente el proceso de investigación. Según Guba y Lincoln (1994), es fundamental tener una comprensión clara del paradigma que guía la forma en que el investigador aborda el fenómeno de estudio antes de adentrarse en el proceso de investigación.

3.3.1 El paradigma positivista

La característica principal de este paradigma es considerar las teorías existentes como verdades absolutas. En el paradigma positivista, se busca alcanzar verdades definitivas al abordar los problemas con una clara separación entre el investigador y el objeto de estudio. Según esta perspectiva, el conocimiento de la realidad se alcanza a través de leyes naturales y mecanismos, que se resumen en generalizaciones independientes del contexto. Este enfoque ha sido utilizado tanto en las ciencias físicas y naturales como en las sociales y humanas.

Según Ricoy (2006), algunos supuestos fundamentales de esta visión positivista incluyen la despersonalización de los individuos, la posibilidad de conocer la realidad a través de fenómenos observables y la objetividad del conocimiento, que se puede medir y cuantificar. Por otro lado, el paradigma positivista se basa en un sistema hipotético-deductivo, que busca hacer del conocimiento un proceso sistemático y medible, con un énfasis en el control empírico y el análisis causal de los fenómenos.

En la investigación científica, por ejemplo, los paradigmas positivistas tratan de separar las nociones subjetivas de los investigadores para proporcionar principios y leyes generalizables, utilizando diseños metodológicos basados en las ciencias exactas. En consecuencia, dentro del paradigma positivista se desarrolla una perspectiva del conocimiento que prioriza los fenómenos generalizables sobre aquellos fenómenos situacionales; utilizando un método hipotético-deductivo que somete el objeto de estudio al diseño metodológico. De ahí la importancia de escoger el paradigma que más se ajuste a las necesidades y estrategias metodológicas dentro del fenómeno que se quiere investigar.

Martínez (2013) propone tres etapas para el desarrollo de este método en la lógica positivista: la primera tiene que ver con la construcción del objeto de estudio a través de la formulación hipotética del problema, la segunda con el diseño metodológico de la investigación basado en técnicas de recopilación de datos que permitan la medición y la comparabilidad, además de la discusión y presentación de resultados que reflejen el alcance del ejercicio de medición que se llevó a cabo.

3.3.2 Paradigma interpretativo

El paradigma interpretativo se concibe como una forma divergente de entender la realidad social. En este sentido, se basa en las experiencias individuales y busca comprender cómo las personas interpretan el mundo. Utiliza métodos cualitativos de investigación que permiten recopilar información diversa para entender mejor los fenómenos sociales.

Martínez y Ríos (2006) establecen que el conocimiento es una construcción humana que cambia con el tiempo y se ve influenciada por la historia, la cultura y la sociedad. Asimismo, el conocimiento obtenido dentro del proceso de investigación se asume como un ejercicio propio de la construcción humana del conocimiento, ya que este siempre está en la búsqueda de una explicación existencial de los fenómenos que construyen la vida diaria. Además, el paradigma interpretativo se apoya en dos corrientes filosóficas principales: la hermenéutica, que se enfoca en comprender

el significado de las construcciones discursivas, y la fenomenología, que destaca la importancia de la experiencia personal en la investigación. En resumen, busca entender cómo las personas interpretan el mundo y cómo estas interpretaciones influyen en la construcción del conocimiento en campos como la educación y las ciencias sociales.

3.3.3 Paradigma crítico

El paradigma crítico fundamenta su postura en la teoría crítica del conocimiento, ya que enfatiza la reflexión y la emancipación social como respuestas a las corrientes hegemónicas y formas de dominio social. Considera la conciencia como parte crucial en la investigación, con el objetivo de lograr la justicia social y el bien común.

Este enfoque, influenciado por teóricos como Marcuse, Giroux, Habermas y Freire (citados en Miranda et al., 2020), aboga por una visión crítica de la ciencia y destaca la importancia de concebir acciones que promuevan la transformación y la emancipación del individuo. Busca romper las limitaciones que impiden a las personas reflexionar sobre su entorno y actuar conscientemente en él, liderando así las transformaciones sociales.

Desde esta perspectiva crítica-reflexiva, los investigadores que siguen esta corriente pueden transformar creativamente sus realidades al abrirse a diversas visiones holísticas que dan sentido al mundo. Los procesos de investigación son concebidos como oportunidades de participación y compromiso social, orientados hacia la transformación y el beneficio común de las comunidades (Ricoy, 2006).

En este contexto, las prácticas sociales se guían por una teoría que se internaliza, reflexiona y analiza críticamente para impulsar los cambios necesarios, utilizando los actos comunicativos como herramienta. La importancia del diálogo bidireccional y colaborativo se refleja en la comprensión de significados alcanzada a través de la participación activa (Miranda et al., 2020).

En sí, definir el paradigma dentro de un proceso investigativo es esencial para comprender cómo las comunidades científicas adoptan modelos para abordar problemas y encontrar soluciones. Tanto en la investigación formativa como aplicada, nos lleva a reflexionar sobre tres aspectos importantes: los desafíos de investigación en el contexto cambiante de las sociedades, los problemas específicos de la investigación y la posición del investigador en relación con los campos del conocimiento que utiliza para entender el tema de estudio.

3.4 Tipos de métodos

Desde la perspectiva de Abreu (2014), el método es:

La forma en que se ha llevado a cabo la investigación. Este permite explicar la propiedad de los métodos utilizados y la validez de los resultados, incluyendo la información pertinente para entender y demostrar la capacidad de replicación de los resultados de la investigación (p.195)

De acuerdo a lo anterior, se puede afirmar que este da cuenta de las decisiones metodológicas tomadas por el investigador dentro de la investigación. De acuerdo con Creswell (2012), los métodos que mayormente se usan en investigación científica son los siguientes.

3.4.1 Teoría fundamentada

La motivación principal del investigador es desarrollar una teoría sobre el fenómeno que está estudiando; por ello, se sugiere utilizarla con conceptos que han sido poco desarrollados. De acuerdo con Glaser (1992), este tipo de método genera una teoría inductiva en torno a un área sustantiva, lo que

significa que los conceptos y las relaciones emergen a partir de la recolección y el análisis de los datos. La Teoría Fundamentada permite establecer relaciones entre sus elementos como una aproximación al significado que tienen los objetos sociales para las personas al desarrollar una teoría sobre los datos recolectados.

3.4.2 Etnografía

Su objetivo es la descripción e interpretación de un grupo cultural y social a través de observaciones participantes, donde el investigador estudia los significados de las interacciones verbales o no verbales. El proceso de la etnografía intenta aprender, comprender e interpretar algún grupo humano (Boyle, 2003). Según Wolcott (1994), en las observaciones participantes se examinan y describen detalladamente los patrones de comportamiento que se observan al estar inmerso en el contexto o fenómeno que se está investigando. La etnografía puede estudiar situaciones sociales, educativas, una familia, una empresa, etc. También aquellos que, aunque no estén integrados, pueden compartir situaciones (Martínez, 2007).

3.4.3 Estudio de caso

Un estudio de caso se desarrolla en un escenario real que no se limita al estudio de un ente individual, sino que también puede abarcar grupos, proyectos o comunidades. Es un método eficiente dentro del estudio exploratorio por su adaptabilidad a diversos contextos y porque sus resultados pueden ser tomados en cuenta como punto de partida para otras investigaciones. En palabras de Creswell y Poth (2018):

Es un diseño de investigación que se encuentra en muchos campos, especialmente la evaluación, en el que el investigador desarrolla un análisis en profundidad de un caso, a menudo un programa, evento, actividad, proceso o una o más personas (p. 30).

3.4.4 Investigación Acción Participativa (IAP)

Según autores como Creswell (2012), la Investigación Acción Participativa (IAP) implica una completa inclusión de los participantes, siendo un proceso en el cual los miembros de una comunidad recopilan y analizan información sobre problemáticas propias con el objetivo de encontrar soluciones y promover transformaciones. La principal característica de este método es el trabajo conjunto entre los investigadores expertos, quienes son los facilitadores de la investigación, y los participantes o grupo participante que asumen el rol de gestores para transformar su propia realidad (Bernal, 2010). En este tipo de método, es fundamental el involucramiento con la comunidad investigada desde las etapas iniciales de la investigación para fomentar la confianza y la comprensión de la búsqueda de la transformación de la realidad y el beneficio de la comunidad.

3.4.5 Sistematización de experiencias

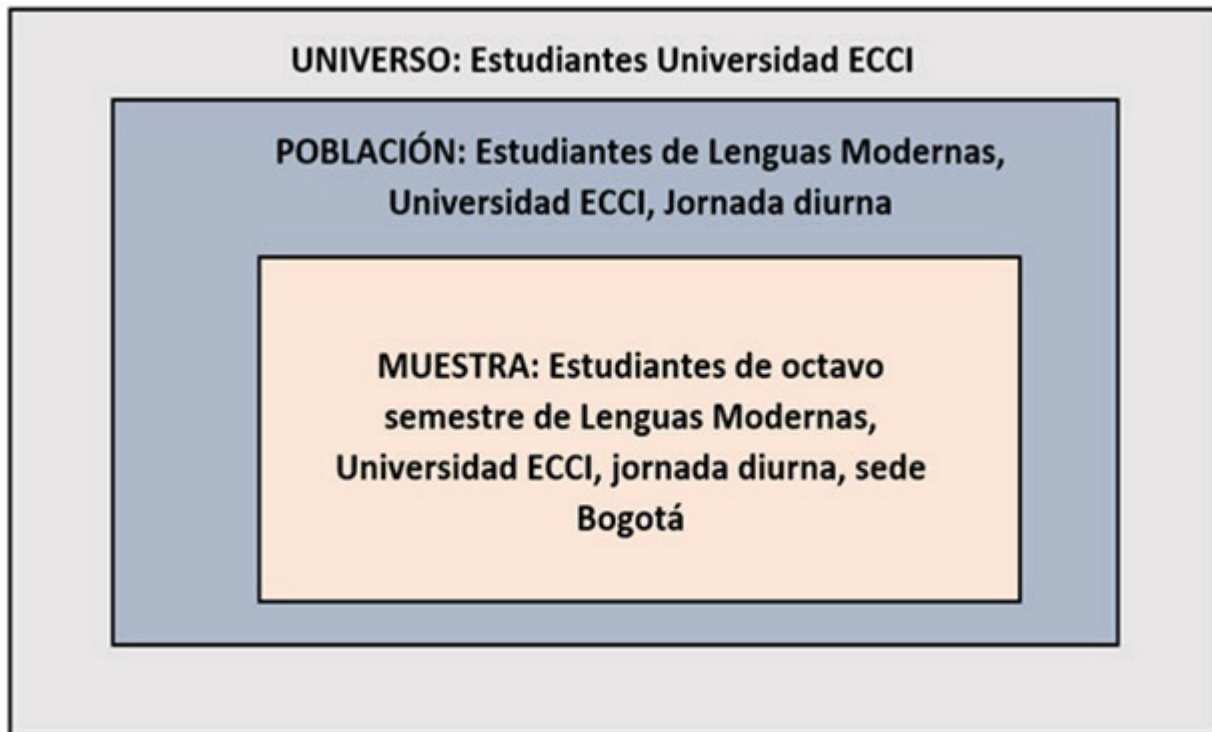
De acuerdo con Jara (2018), contribuye a la reflexión teórica del fenómeno investigado desde los conocimientos que surgen de las experiencias, lo que ayuda a vincular la teoría con la práctica. Autores como Exposito y González (2017) ven a la sistematización como la reconstrucción y reflexión sobre las experiencias que permiten una interpretación crítica de lo sucedido. La sistematización de experiencias contribuye a la creación de conocimientos generados desde y para la práctica.

3.5 Población y muestra

Observa la siguiente gráfica y describe lo que entiendes por universo, población y muestra.

Figura 18.

Universo, población y muestra.



Antes de recolectar o analizar cualquier información, es importante identificar a los actores del fenómeno que se va a investigar. Por ello se debe hablar de población que, para autores como Cabezas et al., (2018), es “el conjunto de datos donde se utiliza procedimientos para desarrollar el estudio detallado de un conglomerado de personas” (p. 88), es decir, es parte de un universo que comparte características generales o características determinantes para la investigación. Sin embargo, para

autores como López (2004) la población no se limita sólo a las personas sino a documentos o recursos audiovisuales si este es el caso de la investigación que planteas no es necesario el muestreo sino el análisis documental.

Por otra parte, cuando se trabaja con personas muchas veces la población es inaccesible o de gran tamaño por lo cual se hace necesario el muestreo.

Para Cabezas et al., 2018:

La muestra es una parte del universo total de una población, recordemos que la población comprende todo el conglomerado a estudiarse, lo cual requeriría tiempo y dinero por ello es necesario poder identificar los miembros que componen una muestra y poder hablar en forma general de toda la población (p.93)

De lo anteriormente expuesto, podemos resaltar la importancia de que la muestra sea representativa para poder generalizar nuestros hallazgos ya que según Otzen y Manterola (2017) se relaciona con el **número de sujetos seleccionados**, pues los mismos **deben representar numéricamente a la población**.

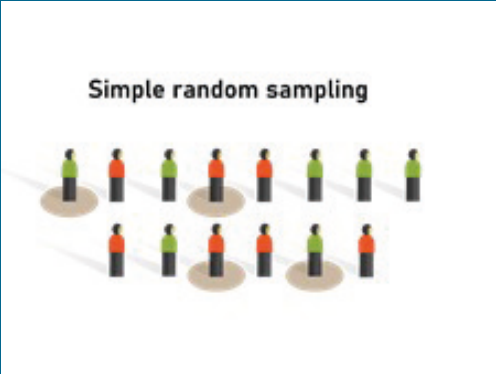
¿Cómo hago el muestreo?

Existen dos grandes categorías de muestreo probabilístico y no probabilístico.

Muestreo probabilístico: de acuerdo con Otzen y Manterola, (2017) el proceso es aleatorio y todos los participantes tienen la misma oportunidad de ser seleccionados

Tabla 36.

Tipos de Muestreos probabilísticos.

<p>Aleatorio simple</p> <p>Figura 19. Tipo de muestreo probabilístico: Aleatorio simple.</p> 	<p>Principales características</p> <ul style="list-style-type: none"> • Los miembros son elegidos al azar, ya que todos tienen la misma oportunidad de ser incluidos. • Es sencillo y de fácil comprensión; sin embargo, puede ser difícil de implementar, pues requiere de disponibilidad de recursos y tiempo para acceder a la población. <p>Ventaja</p> <p>Tiene un menor riesgo de sesgo a la hora de realizar la selección, lo que evita caer en sesgos de investigación.</p> <p>Desventaja</p> <p>Al trabajar con muestras pequeñas, puede no representar adecuadamente a la población, al no arrojar resultados significativos desde el punto de vista estadístico.</p> <p>¿Cómo hacerlo?</p> <p>A través de sorteos o asignación de números aleatorios.</p> <p>Ejemplo</p> <p>Un grupo de investigadores quiere estudiar la opinión de los estudiantes de octavo semestre de Lenguas Modernas de la Universidad ECCI sobre la carrera.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Se selecciona como población objetivo a los estudiantes de octavo semestre de Lenguas Modernas de la Universidad ECCI. • Se determina que de una población de 300 estudiantes se necesitan al menos 100 estudiantes para formar la muestra. • Se realiza una lista con todos los estudiantes de octavo semestre del programa de Lenguas Modernas de la Universidad ECCI y se le asigna un número a cada uno. • Se escogen 100 números al azar. <p>Se puede hacer manualmente o con programas estadísticos.</p>
--	--

Aleatorio sistemático

Figura 20.
Tipo de muestreo probabilístico:
Aleatorio sistemático.



Principales características

- Es un tipo de muestreo más preciso, en contraste con el aleatorio simple, debido a que la selección es hecha de forma más uniforme.
- Es fácil de aplicar, ya que no es necesario tener el listado de la población, por ello es muy productivo cuando se realiza la investigación sobre un tema amplio.
- Puede ser usado como un método estadístico usado para seleccionar la muestra de una población grande de forma sistemática y al azar, ya que se establece un intervalo fijo de muestreo.

Ventaja

La precisión de la selección garantiza la distribución equitativa de los miembros del muestreo y la disminución de cualquier sesgo o favoritismo.

Desventaja

El orden de la selección, aunque es el azar, puede llegar a caer en una periodicidad o patrón lo que puede causar sesgos.

¿Cómo hacerlo?

Se divide la población entre la muestra para generar un intervalo.

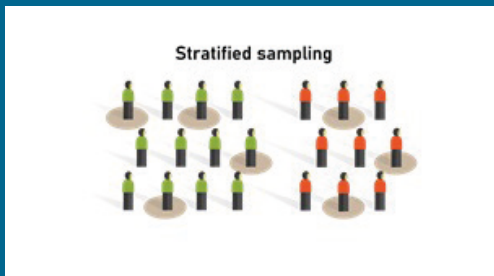
Ejemplo

Se está realizando un estudio sobre la empleabilidad del egresado de Lenguas Modernas de la Universidad ECCI del último año, cuya población es de 1200 estudiantes y de la que se pretende extraer una muestra de 100 personas.

1. Calcular y fijar el intervalo de muestreo (población entre muestra/ $1200/100=12$).
2. Seleccione los miembros que cumplan con los criterios, que en este caso serán 1 de cada 12 personas.
3. Elija, al azar, el miembro inicial de la muestra y agregue el intervalo al número aleatorio para agregar miembros en la muestra.

Aleatorio estratificado

Figura 21.
Tipo de muestreo probabilístico:
Aleatorio estratificado.



Principales características

- La población está formada por estratos en función a variables y/o características que el investigador considere que pueden influir en los resultados.
- Los estratos son subgrupos que difieren en las características a ser analizadas.
- Esta técnica es beneficiosa en casos donde la población es heterogénea.

Los estratos deben

- Estar relacionados con el objetivo de investigación.
- Abarcar a cada miembro de la población.
- Los estratos deben ser diferentes entre sí.

Ventaja

- Al dividirse la población en estratos, los investigadores pueden asegurar la representatividad de la muestra, evitar sesgos y lograr una mayor precisión en los resultados.
- Se pueden hacer inferencias o comparaciones de los estratos, por lo que el investigador puede analizar patrones y, por ende, obtener un mayor conocimiento de la población.

Desventaja

- La selección de la estratificación será difícil si la población es muy heterogénea entre sí.
- Es un método que requiere de tiempo y, a su vez, puede resultar costoso, pues se debe obtener información sobre cada estrato.

¿Cómo hacerlo?

- Defina el público objetivo.
- Seleccione las características relevantes a la investigación para hacer la estratificación.
- Realice la estratificación teniendo en cuenta las características seleccionadas.
- Realice el muestreo aleatorio de cada estrato asignando un número único y aleatorio a cada participante.

- Seleccione números aleatorios de cada estrato para formar la muestra (teniendo en cuenta la equivalencia entre estratos a la hora de la selección).

Ejemplo

¿Qué se quiere hacer?

El semillero de Traducción de la Universidad ECCI está dirigiendo una investigación, en la que se busca conocer la tarifa de los traductores oficiales en Colombia.

¿Qué hacer?

De una base de 500 traductores oficiales en Colombia, se decide tomar una muestra de 200.

¿Cuál es el problema?

Las tarifas varían según el idioma, así que para obtener resultados más precisos se deben dividir en estratos.

Estrato	Cantidad de individuos	Cálculo de muestra estratificada	Muestra
1. Inglés	260	$(200/500 \times 260)$	104
2. Alemán	97	$(200/500 \times 97)$	39
3. Francés	143	$(200/500 \times 143)$	57

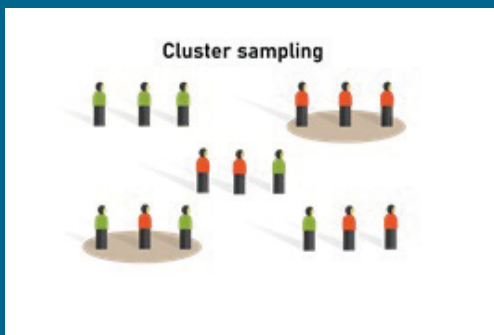
¡Ahora ya sabemos cuántos traductores debemos entrevistar por idioma!

Por conglomerado

Principales características

- Se ve la necesidad de crear un muestreo por conglomerados cuando los grupos son similares a nivel general, pero diferentes entre sí (ejemplo: estudiantes universitarios).
- Si se analizan los estudiantes universitarios es más productivo dividirlos en grupos pequeños o conglomerados (ejemplo: estudiantes de primer semestre, de ingeniería, etc.).
- La selección de estos grupos se hace con una técnica de muestreo aleatorio simple o sistemático.

Figura 22.
Tipo de muestreo probabilístico:
Por conglomerado



Ventaja

- Facilita la recolección de datos cuando la población no se encuentra en el mismo punto geográfico.
- Requiere de menos tiempo.

Desventaja

- Las variaciones de la muestra pueden ser más altas, debido a las características del participante y a su ubicación geográfica, edad, sexo u otro atributo que pueda ser relevante para la investigación.
- El análisis e interpretación de los datos puede resultar más complejo, pues los grupos son heterogéneos.

Ejemplo

- El Ministerio de Educación quiere realizar un estudio para conocer las características de los estudiantes que actualmente están cursando el primer semestre de Lenguas Modernas en Colombia.

¿Cuál es el problema?

Es imposible realizar un estudio que abarque a cada uno de los estudiantes de primer semestre de Lenguas Modernas de cada universidad en Colombia.

¿Qué hacer?

¡Un muestreo por conglomerados!

- Se agrupan las universidades de cada ciudad que ofrecen el programa; cada ciudad será un conglomerado.
- Estos conglomerados definen la población de estudiantes de primer semestre en Colombia.
- Para determinar los grupos, al azar, con quienes se realizará la investigación, se debe usar el muestreo aleatorio simple o sistemático.

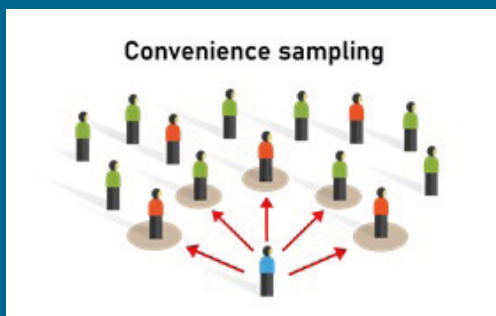
Muestreo no probabilístico: el proceso de selección se basa en un juicio subjetivo por parte del investigador, lo que implica que no todos los participantes tienen la misma oportunidad de ser elegidos.

Tabla 37.

Tipos de muestreo no probabilísticos.

Por conveniencia

Figura 23.
Tipo de muestreo no probabilístico:
Por conveniencia



Principales características:

- No tiene características aleatorias, pues los participantes se seleccionan de acuerdo a la facilidad de acceso para el investigador.
- El investigador no debe considerar si la muestra es representativa de la población.

Ventajas

- Es útil cuando las poblaciones de estudio son muy grandes.
- La información es más fácil de conseguir a través de este muestreo.
- Sencilla y económica, es una de las más usadas en la investigación.

Desventajas

Los participantes usualmente dependen de la cercanía al investigador por lo que se puede generar un alto nivel de sesgo.

Ejemplo

Un grupo de estudiantes de octavo semestre de Lenguas Modernas de la jornada diurna quiere conocer la opinión de los estudiantes sobre la calidad del profesorado.

¿Qué hacer?

Los estudiantes se dirigen a estudiantes de la jornada diurna y de octavo semestre porque esta es la población a la que tienen acceso.

Bola de nieve

Figura 24.
Tipo de muestreo no probabilístico:
Bola de nieve.



Principales Característica

- Su base es la referenciación, pues los mismos participantes son los que invitan a otros que compartan sus mismas características a participar en la investigación.

Ventajas

- Permite acceder a poblaciones de difícil acceso para el investigador.
- Es un tipo de muestreo que permite acceder a grupos que no quieren ser encontrados o identificados (ejemplo: presidiarios, personas con algún tipo de adicción).
- Es un proceso sencillo y no requiere muchos recursos.

Desventajas

- El investigador no ejerce control alguno sobre la muestra, ya que no es él quien la construye.
- Debido a sus características aleatorias, no hay garantía sobre su representatividad o diversidad.
- Puede haber sesgo.

Ejemplo

Se requiere hacer una investigación con los hablantes de turco en Colombia.

¿Cuál es el problema?

El investigador no habla turco, esta no es una lengua popular en Colombia y no conoce a nadie que la hable.

Proceso

- Identificar una organización que pueda facilitar el acceso a estos participantes (Embajada de Turquía en Colombia, o un curso de turco impartido por alguna universidad o institución)
- Una vez hecho esto, el investigador puede iniciar con uno o dos participantes.
- Incentivar a estos miembros a que inviten a participar a otras personas de su mismo colectivo.
- Este proceso se repite hasta completar el tama-

Muestreo discrecional o por juicio

Figura 25.
Tipo de muestreo no probabilístico:
muestreo discrecional o por juicio.



Principales características

- La muestra es elegida de acuerdo al juicio del investigador, así que no existe una aleatoriedad en el proceso.
- El investigador decide la muestra, por lo que su conocimiento y competencia en el tema a tratar es fundamental.
- Es usada cuando hay limitaciones de tiempo.

Ventajas

- Un tipo de muestreo fácil de llevar a cabo.
- Facilita el estudio directo de una población objetivo, pues se pueden elegir los participantes que se requieren.

Desventajas

- Si el investigador no tiene un buen conocimiento sobre la población objetivo esto afectará la selección de la muestra y por ende los resultados.
- Puede haber sesgo en los resultados.
- El proceso de selección de la muestra puede ser tedioso y retador, pues esta se hace a mano.

Ejemplo

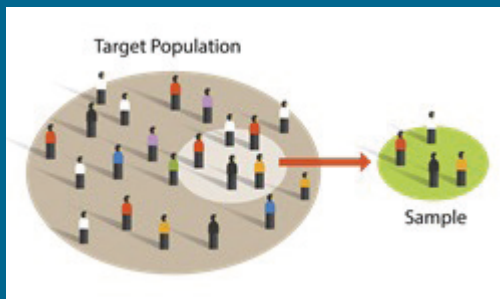
- En un estudio de mercado se desea analizar el tipo de público objetivo. En este caso, el analista de investigación de mercado hace un muestreo discrecional, pues se basa en su conocimiento y experticia del mercado para elegir el tipo de consumidor al que se dirige el producto.

Proceso

Lo más importante es contar con una persona experta en el tema para que seleccione la muestra.

Muestreo por Cuotas

Figura 26.
Tipo de muestreo no probabilístico:
Por cuotas.



Principales características

- Los individuos de la muestra son elegidos de acuerdo con los rasgos relevantes para el objeto de estudio.
- Las cuotas son seleccionadas de acuerdo al conocimiento del investigador sobre la población.

Ventajas

- Es rápido y sencillo.
- Las cuotas hacen que la interpretación de los resultados sea más sencilla.
- La división en subgrupos o cuotas cubre más información sobre una misma población.

Ejemplo

- Se está investigando los objetivos de los estudiantes que cursan las diferentes modalidades de grado del programa de Lenguas Modernas de la Universidad ECCI.

¿Qué se debe hacer?

- Se debe dividir la población en estratos diferentes entre sí; en este caso, las diferentes modalidades de grado del programa de Lenguas Modernas: pasantías, monografía y co-terminales.
- Luego de esto, se deben determinar las cuotas para cada estrato; su tamaño se basa en datos previos, por ejemplo, relacionados al total de estudiantes inscritos a estas modalidades o al criterio del investigador.
- Por último, se debe reclutar hasta que se alcance la cuota de cada uno de los estratos.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección

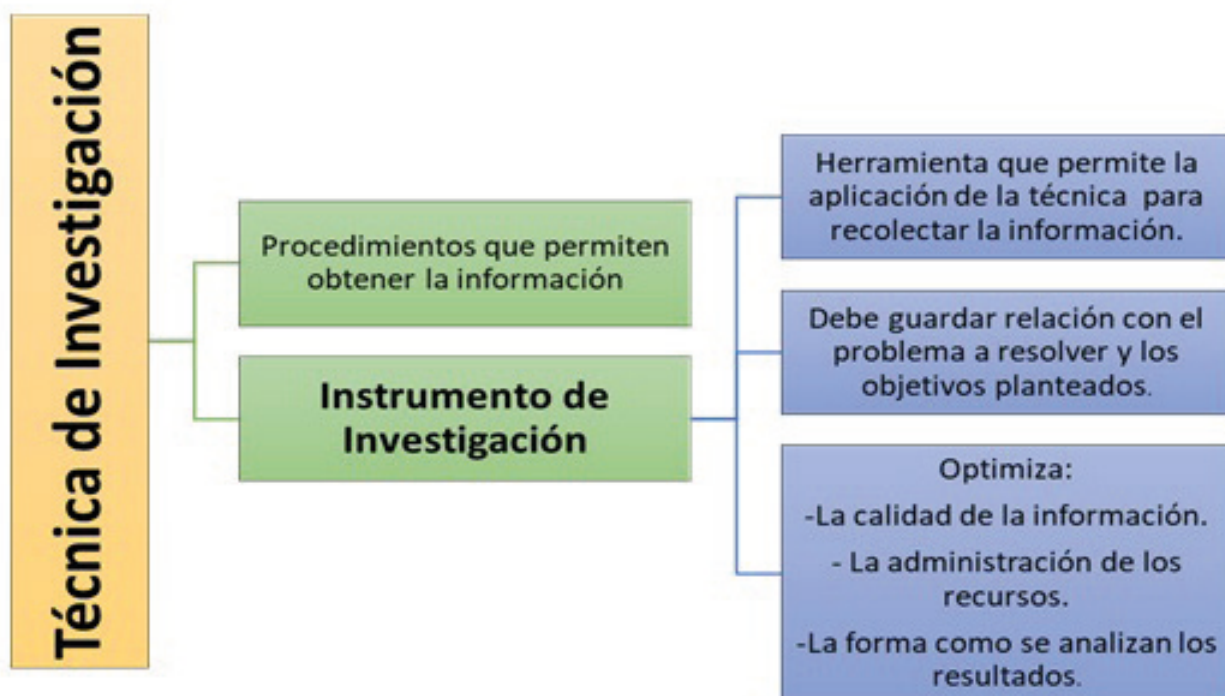
Técnica e instrumento suelen ser confundidos dentro de la investigación entonces...

¿Cuál es la diferencia?

A partir de los conceptos de Medina et al., (2023) podemos establecer la diferencia de la siguiente manera:

Figura 27.

Técnicas e Instrumentos.



3.6.1 Técnica: Observación

Instrumentos: Guía de observación, Escala de observación.

Medina et al. (2023) definen el instrumento como “la observación directa de un evento o actividad o mediante la recopilación de datos en un registro escrito (p.18) en donde el comportamiento de los fenómenos personas se analizan sin ninguna interferencia externa. Es muy útil para investigar las actitudes, sin embargo, puede haber sesgos del investigador a la hora de realizar la interpretación del registro escrito mencionado por los autores.

Existen dos tipos de observación:

1. **Participante:** El investigador es un participante activo y establece una relación con la población del estudio, por lo que hay un registro descriptivo.
2. **No participante:** El investigador no se involucra con la situación o la población; el registro se hace desde una posición neutral.

3.6.2 Técnica: Encuesta

Instrumento: Cuestionario

De acuerdo con los conceptos de Cohen y Manion (2002), la encuesta es una recolección de datos en un punto específico de tiempo, que tiene como principal objetivo estudiar el rango de problemáticas con el objeto de describir la naturaleza de sus condiciones. Anguita et al. (2002) recogen el concepto base, dado por García (1993), en el que la encuesta usa procedimientos estandarizados para recolectar datos de una muestra representativa de una población, siendo el procedimiento de investigación más empleado.

De acuerdo con Fernández (2007), la encuesta usa como instrumento el cuestionario, el cual puede tener resultados ya sean de carácter cuantitativo o cualitativo, de acuerdo con las preguntas preestablecidas. En la encuesta cuantitativa las opciones de respuesta son cuantificables, pues permiten un análisis estadístico. En las encuestas de carácter mixto o cualitativo existen preguntas abiertas que deben ser categorizadas y fundamentadas desde la teoría.

Tabla 38.

Tipos de encuestas: según el objeto investigado.

Objeto investigado	
Exploratorias	Se utilizan cuando no hay información previa sobre el fenómeno a investigar. Es el primer acercamiento al problema de investigación.
Descriptiva	Se intentan describir las actitudes o condiciones de una situación, en la que se encuentra una población determinada al momento de realizar la encuesta.
Explicativas o Analíticas	Buscan establecer las relaciones de causa y efecto de un fenómeno. Las encuestas descriptivas y explicativas son similares en cuanto a su contenido; sin embargo, difieren por la intención y utilización de sus datos.
Evaluativa	Valoran el grado de ejecución y los resultados obtenidos al aplicar un programa, con el objetivo de tomar decisiones sobre su proyección.

Tabla 39.

Tipos de encuestas: según el tipo de pregunta.

Tipo de pregunta	
Abierta	encuestado responde con sus propias palabras a la pregunta. Otorga más libertad y espontaneidad al encuestado, lo que posibilita la profundización de la problemática por parte del encuestador.

Tabla 40.

Tipos de encuestas: Según la administración de la encuesta.

Administración de la Encuesta	
Correo o plataformas online	<ul style="list-style-type: none"> • Se puede enviar por correo o por plataformas como (Google forms, HubSpot, Questionpro, entre otros) • Tiene más alcance y es fácil de tabular. • La redacción de cada pregunta juega un papel fundamental en las respuestas.
Teléfono o WhatsApp	<ul style="list-style-type: none"> • Vía telefónica o vía chat • Toma más tiempo • Se puede encontrar más resistencia por parte del encuestado.
Personal	<ul style="list-style-type: none"> • Se realiza en tiempo real (cara a cara) • El investigador puede observar el comportamiento de los encuestados ante las preguntas. • Existe un alto índice de respuesta, especialmente para las preguntas abiertas debido a la interacción. • El proceso es más costoso y más largo.

3.6.3 Técnica: Entrevista

Instrumentos: Entrevista estructurada, semiestructurada, no estructurada.

Para Denzin y Lincoln (2005, p. 643, tomado de Vargas, 2012), la entrevista es “una conversación, es el arte de realizar preguntas y escuchar respuestas” (p.121). Este es uno de los métodos cualitativos más usados, pues se usa para probar una hipótesis a través del análisis de los datos, procedentes de las opiniones y experiencias propias de los participantes de la investigación. Permite explorar una problemática con más profundidad que la Encuesta.

Como instrumento de recolección, debe tenerse en cuenta aplicar las preguntas de lo general a lo específico para crear un ambiente donde el entrevistado pueda desarrollar sus ideas y averiguar información específica.

Tabla 41.

Tipos de entrevistas.

Entrevistas Estructuradas	<p>Planificación previa: se elabora un guión de todas las preguntas de forma secuenciada. No hay alteraciones de orden ni de formulación.</p> <p>Ahorra tiempo: puede ser reutilizable, pues se usa el mismo formato con el mismo conjunto de preguntas para todos los entrevistados.</p> <p>Datos fáciles de analizar: preguntas de tipo cerradas y en un orden preestablecido que no da lugar a comentarios u opiniones por parte del entrevistador o entrevistado.</p> <p>No hay profundización del tema: se reduce la posibilidad de respuestas espontáneas; por lo tanto, no hay posibilidad de expandir o de abrir nuevas líneas de investigación.</p>
Entrevistas Semiestructuradas	<p>Planificación previa: se prepara un guión temático, sin embargo, las preguntas se pueden formular en <u>orden aleatorio</u>. (Acorde al desarrollo de la conversación)</p> <p>Estructura: las preguntas son abiertas, pues se busca que el entrevistado exprese sus opiniones.</p> <p>Se puede profundizar el tema: se pueden abordar temas emergentes a través de preguntas de seguimiento. Se puede concebir como un diálogo entre pares.</p> <p>Es la más usada en investigación cualitativa.</p>
	<p>Planificación previa: prepara una lista de temas, pero no sigue ningún patrón de preguntas; estas se pueden improvisar, según se vaya desarrollando el tema.</p>

Entrevistas no Estructuradas

Estructura: conversacional, preguntas (por lo general abiertas) que permiten conocer la interpretación del fenómeno del entrevistado.

Profundización del tema: Hay similitud con la semiestructurada en su enfoque dialógico; el entrevistado se puede expresar con naturalidad, usando su propio lenguaje. Sin embargo, su carácter abierto requiere de varios encuentros y, por ello, su avance es lento.

Utilizada mayormente en las biografías.

3.6.4 Técnica: Grupo focal

Instrumentos: Grupo focal exploratorio, descriptivo, temático, diagnóstico, evaluativo.

Aigner (2009) lo describe como un grupo de discusión, cuya guía es un conjunto de preguntas diseñadas con un objetivo particular. En este apartado es importante reconocer la flexibilidad de este instrumento, al ser una de las pocas técnicas que puede incorporar otra técnica de recolección; en este caso particular, una entrevista semiestructurada.

En este tipo de instrumento, la interacción grupal es básica, pues permiten obtener ?

Pasos para realizar un Grupo focal

- Escoger un lugar y fecha de encuentro.
- Grupo de 6 a 12 personas que tengan las mismas variables (demográficas, sociales, entre otras).
- Preparar las preguntas guía para la discusión.
- Manejo del tiempo en la sesión (Máximo 60 minutos).
- Diseñar un plan de análisis para las respuestas.
- Si se desea grabar la sesión, se debe pedir consentimiento por parte de los participantes.

¿Qué debe hacer el moderador del grupo focal?

- Mantener la conversación a un buen ritmo.
- Controlar las voces dominantes e incentivar las pasivas.
- Permanecer relajado y neutral.
- Evitar el sesgo entre los participantes.
- No aprueba ni desaprueba las respuestas dadas.

¿Qué tipos de grupo focal puede haber?

- Grupo focal exploratorio: Este tipo de grupo focal se utiliza al principio de un estudio para explorar ideas, percepciones y opiniones sobre un tema particular. Se enfoca en obtener una comprensión inicial y amplia del tema antes de diseñar investigaciones más específicas.
- Grupo focal descriptivo: Estos grupos focales se centran en describir y comprender las experiencias, actitudes o comportamientos de un grupo de interés en relación con un tema específico. Se utilizan para recopilar información detallada sobre las percepciones y experiencias de los participantes.
- Grupo focal temático: En este tipo de grupo focal, se centra en un tema o problema específico, y los participantes discuten sobre sus experiencias, opiniones y percepciones relacionadas con ese tema. Se busca identificar patrones temáticos y tendencias dentro de las respuestas de los participantes.
- Grupo focal diagnóstico: Estos grupos focales se utilizan para identificar problemas, necesidades o preocupaciones dentro de una comunidad o grupo específico. Se enfocan en comprender los problemas subyacentes y en identificar posibles soluciones o intervenciones.
- Grupo focal evaluativo: Este tipo de grupo focal se utiliza para evaluar programas, políticas o intervenciones existentes. Los participantes discuten sus experiencias y percepciones sobre la efectividad y el impacto de la intervención en cuestión.

3.6.5 Técnica: Revisión documental

Instrumentos: Matriz de síntesis, Fichas bibliográficas, Mapas conceptuales Diagramas, Tablas Comparativas.

Morales (2015) define la revisión documental como un proceso sistemático de indagación, recolección, organización y análisis de materiales que se relacionan al tema de investigación. Peña y Pirela (2007) también reconocen dos fines para este tipo de técnica, que se relacionan directamente con lo mencionado por Morales; por una parte, esta técnica funciona como un registro de futuras consultas (indagación-recolección) y, por otra parte, como un análisis para construir nuevos significados (organización y análisis).

A su vez, Medina et al. (2023) mencionan su utilidad a la hora de recopilar información a gran escala, puesto que, de acuerdo con Rizo (2015), no se limita a usar fuentes primarias escritas, ya que puede contener elementos audiovisuales. Los autores previamente mencionados concuerdan en su efectividad para la identificación de patrones y tendencias, así como de su interpretación.

Rizo (2015) propone tres fases para desarrollar esta técnica y tratar la información.

Tabla 42.

Fases para desarrollar una revisión documental.

<p>Fase 1. Planeación</p>	<p>Una vez se tiene planteado y delimitado el tema de investigación, se seleccionan las fuentes primarias.</p> <p>No olvides los gestores bibliográficos como Mendeley, Zotero, Refworks, Google Scholar o la base de datos de la Universidad.</p>
----------------------------------	--

Fase 2. Recolección y Análisis de la información

Se hace la lectura de los documentos y la recolección de la información para clasificar la información. se recomienda la elaboración de matrices., Puedes usar las mostradas en este libro)

Se deben hacer varias lecturas del documento:

La primera lectura es de orden exploratorio para reconocer grandes rasgos como: la descripción conceptual del contenido a través de las palabras claves, la introducción y las conclusiones.

La segunda lectura delimita el tema central del trabajo, pues ya se debe elegir la línea central del problema de investigación. El tema dirigirá el proceso de interpretación de la información al momento de su escritura.

Fase 3. Redacción

El proceso de interpretación debe ser coherente y debe referenciar la información (Sigue el formato APA vigente).

Redacta un borrador y una vez finalizado deja que un tercero lo lea.

3.7 Consentimiento y asentimiento informado

Los procesos de investigación deben cumplir unos requerimientos no sólo metodológicos o epistemológicos; también deben cumplir con unos requisitos jurídicos y éticos. Para Carracedo et al. (2017) el proceso de consentimiento informado juega un rol muy importante dentro de las funciones del investigador al llevar a cabo su propuesta de investigación.

Estos requerimientos jurídicos son necesarios, ya que usualmente, se aplican en la etapa de recolección de datos, pues los sujetos de investigación deben dar por escrito la aceptación y la aprobación de su participación en la investigación; este proceso se hace con el fin de proveer reconocimiento y respeto por la autonomía del sujeto de investigación. (Carracedo et al., 2017)

Por ende, el consentimiento informado es un requisito ético de la investigación que permite decidir a los sujetos, objetos de investigación o participantes, si desean o no ser parte de la investigación. El mismo debe estar escrito con un lenguaje sencillo, en el idioma nativo del participante y debe describir todo el proceso que se llevará a cabo durante la investigación.

No existe una única forma de llevar a cabo dicho proceso, sin embargo, el formulario de consentimiento informado debe contener tres aspectos fundamentales: información, verificación de la capacidad y competencia para consentir, y voluntariedad.

Según Carracedo et al. (2017), el aspecto de Información, tiene que ver con el derecho con el que cuentan los seres humanos a obtener puesta en conocimiento de los acontecimientos que se están investigando. Esto sugiere, el respeto por la autonomía de las personas que participan en los estudios. El líder investigador es quien debe estar claramente identificado y deberá informar al sujeto de investigación el porqué de la investigación.

En esta etapa es importante usar un lenguaje claro, sencillo, accesible al receptor y adaptado a las características educacionales, culturales y sociales de la persona a quien se le rendirá informes del proceso.

El consentimiento informado debe básicamente tener los siguientes contenidos:

1. Propósito de investigación, objetivos planteados, justificación respecto a la relevancia y pertinencia del proyecto.
2. Motivos de inclusión en el estudio, características del diseño del estudio
3. Riesgos esperables: este apartado aparece en investigaciones de tipo médico, científico.
4. Beneficios. Pueden hacerse compensaciones en bienes, morales o materiales por la obra realizada, en caso de llevarse a cabo una investigación médica o científica. En el caso de las investigaciones de corte humanista de tipo cualitativo, estos beneficios no serán incluidos, se justifican únicamente si existe la posibilidad razonable que el sujeto de estudio pueda beneficiarse de los resultados.
5. Fecha, firmas de los sujetos comprometidos voluntariamente en la investigación.

Cabe destacar que la voluntariedad de los participantes constituye la libertad del participante en contribuir en el proyecto de investigación, así como de desistir del mismo sin ser objeto de penalización, represalias o cualquier perjuicio. Debe estar explícito en el documento que el participante clasifica en el estudio porque cumple unas características, aptitudes o talentos que dispone para ejercer una acción autónoma dentro del estudio. Usualmente el tratamiento de datos personales, así como la información personal no será expuesta públicamente, y que los datos obtenidos serán usados con fines académicos.

En cuanto a la capacidad o competencia en la toma de decisiones, la ley establece los límites para la toma de decisiones. Es aquí donde el formato de Asentimiento informado está subrogado por los padres o tutores de los participantes u objetos

de estudio que sean menores de edad, o que no tengan la capacidad o aptitud legal para ser un sujeto de derechos y obligaciones autónomo. La declaración de incapacidad deberá ser evaluada en cada sujeto y en cada contexto específico, según los criterios de selección de muestra o participantes en los diversos proyectos de investigación.

A veces, los formularios de consentimiento o asentimiento informado provenientes de otros países, deben traducirse al idioma local, además de adaptarse al contexto social, cultural, del lugar donde se realizará la investigación. Estos formularios deberán ser sometidos a revisión ética y ser aprobados por la comunidad académica.

Si existen dudas sobre cómo formular o crear el formato de consentimiento o asentimiento informado, siempre existen herramientas que ayudarán en el proceso de creación, se puede consultar con el comité de ética de la universidad, el comité de investigación o la oficina de la dirección del programa profesional de Lenguas Modernas, o en últimas con el docente líder de la función sustantiva de Investigación.

A continuación, se mostrará un ejemplo de formato o formulario de consentimiento informado.



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación:

Nombre del participante:

Edad:

Descripción de la investigación:

Te invitamos a participar en este estudio sobre... (debes explicar en qué consiste la investigación, si tiene un costo y si existe algún beneficio o remuneración) cuando participes en esta investigación, te pediremos que contestes una ... (debes explicar lo que el participante debe hacer. Ej: contestar una encuesta, participar en una entrevista, etc... Recuerda pedir permiso si debes grabar las respuestas).

Riesgos y beneficios:

Es posible que no te sientas cómodo compartiendo opiniones sobre la Universidad o el programa que actualmente estás estudiando. Por ello, tienes derecho a decidir no participar en el estudio o a retirarte del estudio en cualquier momento sin que haya consecuencias negativas para ti... (Debes incluir cualquier riesgo físico y/o emocional, además se debe aclarar que la participación es voluntaria y puede retirarse en cualquier momento sin tener ningún tipo de consecuencias)

Almacenamiento de la información:

Tu identidad será tratada de forma confidencial y será protegida durante y después de la realización del estudio de varias formas: tú nombre y tus datos de identificación solamente serán registrados en el consentimiento informado que será archivado en un espacio seguro dentro de ... Te asignaremos un código para identificar tus datos. Únicamente el investigador principal tendrá acceso a esta información... (Se debe explicar cómo se va a garantizar la confidencialidad de los datos suministrados).

Tiempo:

La participación en el estudio requiere de 2 sesiones presenciales de 1 hora... (Se debe especificar el tiempo que ocupará el participante en la investigación).

Derechos de los participantes

1. He leído y discutido la descripción de la investigación con el investigador principal. He tenido la oportunidad de hacer todas las preguntas que surgieron sobre la investigación.
2. Mi participación en esta investigación es voluntaria. Puedo renunciar a participar en cualquier momento, sin ninguna afectación monetaria o de otra índole.
3. El investigador puede retirarme de la investigación cuando lo considere pertinente.
4. Si durante la investigación surge nueva información que pueda cambiar mi disposición a participar en él, el investigador me proporcionará esta información.
5. Cualquier información derivada del proyecto de investigación que me identifique personalmente, no será publicada sin mi consentimiento explícito.
6. Si en cualquier momento tengo preguntas, puedo contactar al investigador principal . La información de contacto es:
7. Si tengo preguntas sobre mis derechos en esta investigación, dudas, sugerencias o quejas que no hayan sido resueltas por el investigador puede contactar al Comité de Ética de la Universidad ECCI.
8. Debo recibir copia de este documento.

Yo (nombres y apellidos) _____
autorizo el uso de los datos que se recolectan en esta investigación).

Firma del participante _____ Fecha _____

Firma del testigo _____ Fecha _____

Firma del investigador principal _____ Fecha _____

¡Recuerda! La principal diferencia entre consentimiento y asentimiento informado es que el primero se usa para participantes mayores de edad y el segundo para menores de edad. Puedes usar el mismo formato para el asentimiento, pero no olvides hacerlo firmar también de los padres del participante.

3.7 Consideraciones finales

Para concluir, instamos a continuar desarrollando el proyecto de investigación, siguiendo la estructura que se presentará a continuación para la elaboración del trabajo escrito.

Tabla 43.

Minuta: Estructura general de un proyecto de investigación.

Minuta	Estructura general: introducción, metodología, resultados, discusión y conclusiones.
Título	Debe ser llamativo, coherente con las variables y preguntas de la investigación; no debe contener más de 15 palabras.
Resumen	Debe incluir el diagnóstico, la temática, los antecedentes, el objetivo general del trabajo, la metodología, los principales resultados y las conclusiones. (150-200 palabras). El resumen y las palabras claves deben presentarse en cuatro idiomas (español, inglés, alemán y francés). Debe haber 5-7 palabras claves ordenadas alfabéticamente.

Tabla de contenido	Establece la jerarquía de los capítulos del documento y su ubicación (página).
Introducción	(500 -700 palabras) Presenta de manera breve el problema y la hipótesis de la investigación, así como su contextualización. Incluye la pregunta de investigación. Presenta la justificación (importancia del estudio para la comunidad científica y cómo contribuye al avance del conocimiento) y los objetivos (en forma de párrafo). Menciona brevemente la metodología.
Justificación	<p>La justificación define tres aspectos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Qué se investiga: Tema y problema de investigación (de manera general). • Para qué: Cuál es el aporte que hace en el campo de estudio, a la comunidad científica y a la sociedad en general. De igual manera, debe definir el sentido ético, político y académico. • Por qué: Cómo se alinea la investigación al perfil profesional y a las líneas de investigación del Programa.
Capítulo I: Planteamiento del problema	<p>Abra el capítulo con un párrafo introductorio en el que se describen los principales componentes del capítulo.</p> <p>1.1 Antecedentes: descripción del contexto histórico de la investigación en donde se describa el "dónde", "quién", "qué" y "cuándo" de la investigación.</p> <p>1.2 Problema de investigación: descripción del asunto que se va a investigar. Síntesis de las tensiones y discusiones en términos de constructos o variables en las que se inserta el objeto de estudio. Incluir y explicar brevemente las evidencias del problema y los hallazgos preliminares que corresponden a la etapa de diagnóstico.</p> <p>1.3 Pregunta de investigación: cuestionamiento central y específico que se busca resolver en la investigación.</p> <p>1.4 Objetivos de la investigación: determinan el alcance del estudio y enuncian la metodología apropiada para responder la pregunta de investigación. Siempre deben estar alineados con la pregunta de investigación formulada, el tipo de estudio y las variables a trabajar:</p>

Capítulo I: Planteamiento del problema	<p>Objetivo general: ¿Qué se pretende lograr a través de la investigación? Máximo 1 objetivo general</p> <p>Objetivos específicos: ¿Cómo se puede lograr el objetivo general? Máximo 3 objetivos.</p> <p>1.5 Hipótesis (opcional): conjetura sobre una posible respuesta a la pregunta de investigación.</p> <p>Cierre el capítulo con un párrafo de conclusión.</p>
Capítulo II: Marco referencial	<p>Abra el capítulo con un párrafo introductorio en el que se describen los principales componentes del capítulo.</p> <p>Menciona las teorías, principios y anteriores investigaciones en las cuales se basa el texto para formar un hilo conductor, con sentido, acerca de un tema en específico, en donde generalmente se presentan ejemplos que nutren la investigación. Este capítulo puede presentar cuatro apartados:</p> <p>Marco teórico: Se construye un panorama de teorías y modelos existentes en relación con los principales ejes conceptuales del problema y seleccionar la perspectiva de abordaje.</p> <p>Marco legal: describe el conjunto de disposiciones legales, jurídicas, administrativas, entre otros, en los que el estudio podría incidir.</p> <p>Estado del arte: se presenta un balance de mínimo seis investigaciones (internacionales, nacionales o locales) relevantes en el campo de estudio de los últimos cinco años.</p> <p>En este capítulo debe tener un mínimo de 15 referencias.</p> <p>Cierre el capítulo con un párrafo de conclusión.</p>

Capítulo III: Metodología	<p>Abra el capítulo con un párrafo introductorio.</p> <p>3.1 Enfoque (cualitativo, cuantitativo y mixto). 3.2 Tipo de estudio (descriptivo, correlacional, exploratorio, entre otros). 3.3 Paradigma (positivista, crítico, interpretativo). 3.4 Método (estudio de caso, etnografía, IAP, teoría fundamentada, entre otros).</p>
	<p>3.5 Población y muestra (o corpus). 3.6 Técnica, instrumentos, procedimientos de recolección de datos y pilotaje. 3.7 Fases. 3.8 Tratamiento de la información.</p> <p>Cierre el capítulo con un párrafo de conclusión.</p>
Capítulo IV: Análisis de datos y Discusión de Resultados	<p>Abra el capítulo con un párrafo introductorio.</p> <p>4.1 Procesamiento de los datos: Categorización y codificación. 4.2 Hallazgos: Organizados por objetivos de investigación. 4.3 Discusión de los resultados: Describe, en detalle, lo que significan los resultados para la investigación.</p> <p>Cierre el capítulo con un párrafo de conclusión.</p>
Capítulo V: Conclusiones	<p>5.1 Resultados alcanzados en relación con hipótesis, pregunta de investigación y objetivo general. 5.2 Limitaciones, futuras direcciones y recomendaciones (de ser necesario).</p>
Referencias	<p>El documento debe contener al menos 30 referencias en estilo APA. Deben provenir de bases de datos académicas, revistas, tesis de maestría, tesis doctorales, informes de investigación recientes y libros.</p>

REFERENCIAS

Abreu, J. (2014). El Método de la Investigación. *International Journal of Good Conscience*, 200 - 201.

Aguilera R. (2013) *Identidad y diferenciación entre Método y metodología* - researchgate. https://www.researchgate.net/publication/262512428_Identidad_y_diferenciacion_entre_Metodo_y_Metodologia

Aignerren, M. (2009). La técnica de recolección de información mediante grupos focales. *La sociología en sus Escenarios*, (6).
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/ceo/article/view/1611>

AmecoPress/CIMAC. (2008). *Hipótesis: la crisis de identidad masculina aumenta la violencia contra las mujeres*. AmecoPress Información para la igualdad. <https://amecopress.net/Hipotesis-la-crisis-de-identidad-masculina-aumenta-la-violencia-hacia-las-mujeres>

Ander Egg, E. (2011). *Aprender a investigar*.
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf>

Anguita J, Labrador J, y Campos J. (2002) *La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos* (I) Aten Primaria. 2003; 31:527–538. - PMC - PubMed

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Colombia: Pearson Educación.

Boyle, J (2003). "Estilos de etnografía". En: *Asuntos críticos en los métodos de investigación cualitativa*. Compilado por: Morse, Juanice M. Primera edición en español. Volumen ISBN. 958-655-5 Colombia. Editorial Universidad de Antioquia. Pp. 185-214.

Bunge, M., (2013) *La ciencia. Su método y su filosofía*. https://users.dcc.uchile.cl/~cguierr/cursos/INV/bunge_ciencia.pdf

Bloom, S. (1971). *Taxonomía de los objetivos de la educación la clasificación de las metas educacionales* (1a. ed.).

Cabezas, E., Andrade D y Torres., J (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. (1a. ed.) Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <https://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

Carracedo, M., Sánchez, D., & Zunino, C. (2017). Consentimiento informado en investigación. *Anales De La Facultad De Medicina*, 4, 16-21. <https://revistas.udelar.edu.uy/OJS/index.php/anfamed/article/view/206>

Cohen, L. y Manion, L. (2002). *Métodos de Investigación Educativa* (2da. Ed.). La Muralla.

Corvalán, J. G. (2019). El impacto de la inteligencia artificial en el trabajo. *Revista de Direito Econômico e Socioambiental*, 10(1), 35-51.

Creswell, J. (2012). *Educational Research. Planning, conducting and evaluating quantitative and qualitative research*. *Investigación educativa*. [Planeación, conducción y evaluación en investigación cuantitativa y cualitativa]. (4ª ed). Pearson. <https://goo.gl/tNzcbu>

Creswell, J., y Poth, C. (2018). *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. Los Ángeles: SAGE Publications

Da Silva D. (2022). *Comunicación organizacional: tipos y siete barreras para superar*. Web Content & SEO Associate, LATAM.
<https://www.zendesk.es/blog/comunicacion-organizacional/>

Elgen (2021) *Claves para la Gestión del Éxito Empresarial*.
<https://elgen.edu.pe/2020/12/31/claves-para-el-exito-de-la-gestion-empresarial/>

Expósito, U., y González (2017). Sistematización de experiencias como método de investigación. *Gaceta Médica Espirituana*, 19(2), 10-16.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212017000200003&lng=es&tIng=es.

Fernández, L. (2007). *¿Cómo se elabora un cuestionario?* Institut de Ciències de l'Educació. Universitat de Barcelona.

Howard-Payne L. Glaser or Strauss (2016). Considerations for selecting a grounded theory study. *South African Journal of Psychology*.46(1):50-62.
doi:10.1177/0081246315593071

Glaser, B. (1992). *Basics of grounded theory analysis*. California, Estados Unidos de América: Sociology Press.

Gordillo, F. (2007). *Metodología, método y propuestas metodológicas en Trabajo Social*. <https://www.ts.ucr.ac.cr/binarios/revistas/co/rev-co-tendencias-0012-08.pdf>

Guba, E., & Lincoln, Y. (1994). Paradigmas en pugna en la investigación cualitativa. In N. Denzin, & I. Lincoln, *Handbook of Qualitative Research* (pp.105-117). London: Sage.

Herrera Rodríguez, José Ignacio, Guevara Fernández, Geycell Emma, & Munster de la Rosa, Harold. (2015). Los diseños y estrategias para los estudios cualitativos. Un acercamiento teórico-metodológico. *Gaceta Médica Espirituana*, 17(2), 120-134. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212015000200013&lng=es&tlng=es.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a. ed. --.). McGraw-Hill.

Hernández-Sampieri, R. Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p.

Hyde, K. (2000). Recognizing deductive processes in qualitative research. *Qualitative Market Research: An International Journal*, 3,82-90. <http://dx.doi.org/10.1108/13522750010322089>

Hurtado, J. (2005). *Cómo formular objetivos de investigación: Un acercamiento desde la investigación holística*. <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2015/10/Como-Formular-Objetivos-de-Investigacion-Hurtado-2005-1.pdf>

Jara, O. (2018). *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos políticos* – 1ed. Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano - CINDE, 258.

Kuhn, T. (1962) *La Estructura De Las Revoluciones Científicas*. https://www.icesi.edu.co/blogs/antro_conocimiento/files/2012/02/kuhn.pdf

La nuez Bayolo, M. y otros. (2008). *Bases de la investigación educativa y sistematización de la práctica pedagógica*. Maestría en Ciencias de la Educación. Módulo I. Segunda parte. Fundamentos de la Investigación educativa. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

López, P. (2004). Población Muestra y Muestreo. *Punto Cero*, 09(08), 69-74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.

Martínez, A. y Ríos, F. (2006). Los conceptos de conocimiento, epistemología y paradigma, como base diferencial en la orientación metodológica del trabajo de grado. *Cinta moebio*, 25, 111-121.

Martínez, V. (2013). *Paradigmas de investigación. Manual multimedia para el desarrollo de trabajos de investigación. Una visión desde la epistemología dialéctico crítica*. México: Posgrado Integral en Ciencias Sociales de la Universidad de Sonora.
https://pics.unison.mx/wp-content/uploads/2013/10/7_Paradigmas_de_investigacion_2013.pdf.

Martínez, M (2007). *Ciencia y Arte en la Metodología Cualitativa*. Primera Edición. Editorial Trillas. 101-109, 181-203.

Medina, M., Rojas, R., Bustamante, W., Loaiza, R., Martel, C., & Castillo, R. (2021). *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos de investigación*. Instituto Universitario de Innovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
<https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>

Mita, E. (2016). *Formulación de hipótesis*. [Diapositivas de Slideshare].
<https://es.slideshare.net/mdelriomejia/tema-5-hiptesis>

Montero, C., Arango, L. (2019). *Leer no es comprender y escribir no es redactar: Uso de la codificación axial para la creación y análisis del discurso con estudiantes de primer semestre del programa de Lenguas Modernas –Universidad ECCI*, (101). ISBN.978-958-56819-3-4

Morales, O. (2015). *Fundamentos de la investigación documental y la monografía*. En *Introducción a los métodos y técnicas de investigación*. Selección de lecturas. Editorial Universitaria Félix Varela.

Morles, V. (2002). *Sobre la metodología como ciencia y el método científico: un espacio polémico*.

https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-97922002000100006&lng=es&nrm=iso

Mousalli-Kayat, G. (2015). *Métodos y diseños de investigación cuantitativa. Complementariedad en la Investigación Científica*.

<https://doi.org/10.13140/RG.2.1.2633.9446>

Onofre C. (2019) *Correlación entre la adicción por las redes sociales y el comportamiento de los estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional del Altiplano de Puno 2018*. [Tesis, Universidad Nacional del Altiplano, Perú] Repositorio Institucional-UNAP.

<https://1library.co/document/z1d9l6pz-correlacion-adiccion-comportamiento-estudiantes-profesional-ingenieria-universidad-altiplano.html>

Otzen, T & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.

<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Palacios, G. (2016). La codificación Axial, innovación metodológica. RECIE. *Revista Electrónica Científica de Investigación Educativa*. (3), 497-509.

Peña T., y Pirela, J. (2007). La complejidad del análisis documental. *Información, cultura y sociedad*, (16), 55-81.

La Real Academia Española (RAE). (s.f.). En "Diccionario de la lengua española" (definición 4). <https://dle.rae.es/m%C3%A9todo>

Miranda Beltrán, Sorangela, & Ortiz Bernal, Jorge Alexander. (2020). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 11(21), e064. Epub 23 de abril de 2021. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>

Ramos, C., (2015). *Los paradigmas de la investigación científica*. https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf

Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação. Revista do Centro de Educação*, 31(1), 11-22.

Rizo, J. (2015). *Técnicas de investigación documental*. UNAN-FAREM Matagalpa.

Sánchez A. & Arbey L. (2011). *Manual de redacción académica e investigativa: cómo escribir, evaluar y publicar artículos*. Medellín: Católica del Norte Fundación Universitaria.

Schaab, M. (2014). *Compra compulsiva y autoconcepto en mujeres adultas medias* [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Católica Argentina, Facultad Teresa de Ávila, Departamento de Humanidades]. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/600>

Quitman, L. y Hesse, D. (2016) *Simon & Schuster Handbook for Writers*. Editorial Pearson

Vargas, I. (2012). La entrevista en la investigación cualitativa: Nuevas tendencias y retos. *Revista Electrónica Calidad en la Educación Superior*, 3(1), 119-139. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3945773>

Vega, E. (2023). *Tipología de la codificación en el análisis cualitativo*. <https://shorturl.at/czDGJ>

Velázquez, A. (2023). *¿Qué es la investigación correlacional?* QuestionPro.
<https://www.questionpro.com/blog/es/investigacion-correlacional/>

Wolcott, H. (1994). *Transforming Qualitative Data: Description, Analysis, and Interpretation*. Thousand Oaks: Sage Publications.

Yanez, D. (2019). *Método descriptivo: características, etapas y ejemplos*. 1, 1.
<https://www.lifeder.com/metodo-descriptivo/>